



Літаратура і мастацтва

газета творчай інтэлігенцыі Беларусі

26 КРАСАВІКА 2002г.

№ 17 - 18/4151 - 4152

КОШТ 290 РУБ.

КАМСАМОЛЬСКАЯ ПУЦЁўКА

Нататкі
Васіля ШЫБАЛКІ-ПАўЛАўСКАГА

5, 13

НЯўЛЧАНАЯ ІНТАНАЦЫЯ

Любоў ТУРБІНА — пра творчасць
Андрэя ФЕДАРЭНКІ

7

НОВЫЯ ВЕРШЫ

Уладзіміра КАРЫЗНЫ,
Міколы МЯТЛІЦКАГА,
Уладзіміра НЯКЛЯЕВА

8, 12

ПАЧАТАК АПАВЯДАННЯ

Раздзел з рамана
"Алжырская пастка"
Эрнеста ЯЛУГІНА

8—9

ПРА БАЦЬКУ БЕЗ ВЫДУМКІ

Анатоль ЗЭКАў

13

"І ЧАС ІМКЛІВА НЕЗВАРОТНЫ МАСТАК ІЗНОў ВЯРТАЕ НАМ..."

Некалькі згадак
Анатolia БУТЭВІЧА
пра Пімена ПАНЧАНКУ

14—15

БУДЗЬМА РАЗАМ!

Шаноўныя чытачы!
Нагадаем, падпіска на "ЛіМ" на першае паўгоддзе працягваецца. Яе можна аформіць у любым паштовым аддзяленні. Кошт індывідуальнай падпіскі на адзін месяц — 1100 рублёў.

Індывідуальны індэкс — 63856.

Кошт ведамаснай падпіскі на адзін месяц — 2500 рублёў.

Ведамасны індэкс — 63857.



Выстава "СМІ ў Беларусі"

23 красавіка ў сталічным Палацы мастацтваў адкрылася шостая спецыялізаваная выстава "СМІ ў Беларусі". Як і раней, на ёй шырока прадстаўлены не толькі беларускія перыядычныя выданні (ад рэспубліканскіх да раённых), але й газетна-часопісная прадукцыя Расіі і Украіны. Адкрыў выставу міністр інфармацыі нашай краіны Міхаіл Падгайны. У час урачыстай прэзентацыі неаднаразова адзначалася, што традыцыйная мінская выстава сродкаў масавай інфармацыі — чарговы і канструктыўны крок у агульнай міжнароднай справе аб'яднання прафесійных інтарэсаў.

Сёння выстава "СМІ ў Беларусі" закончыла сваю працу.

НА ЗДЫМКАХ: адкрываюць выставу Міністр Расійскай Федэрацыі па справах друку, тэлерадыёвязчання і сродкаў масавай камунікацыі Міхаіл ЛЕСІН, Міністр інфармацыі Рэспублікі Беларусь Міхаіл ПАДГАЙНЫ і Старшыня Дзяржаўнага камітэта інфармацыйнай палітыкі Украіны Іван ЧЫЖ. Выступае Міхаіл ПАДГАЙНЫ, вядомы журналіст Іван ЖДАНОВІЧ каля стэнда "ЛіМа".

Фота А. ГАўРОНА





КОЛА ДЗЁН

Сёння споўнілася 16 гадоў з дня трагедыі на Чарнобыльскай АЭС. Але, нягледзячы на гады, болю ў душах людзей не паменела. І ўсё ж жыццё працягваецца...

ВЫСТУПЛЕННЕ ТЫДНЯ

23 красавіка Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь Аляксандр Лукашэнка выступіў са штогадовым пасланнем да парламента, у якім былі абзначаны далейшыя шляхі развіцця нашай краіны.

МЕРАПРЫЕМСТВА ТЫДНЯ

20 красавіка ў нашай краіне прайшоў рэспубліканскі суботнік. Усе сродкі, заробленыя на ім, пайшлі на завяршэнне будаўніцтва і рэканструкцыю ўстаноў аховы здароўя, у тым ліку бальніц і цэнтраў, размешчаных на забруджаных радыёнуклідамі тэрыторыях Гомельскай, Магілёўскай і Брэсцкай абласцей.

ВІЗИТ ТЫДНЯ

У апошні дзень свайго візіту ў ФРГ прэм'ер-міністр нашай краіны Генадзь Навіцкі ўзяў удзел у беларуска-германскім эканамічным форуме ў Боне і кантакта-кааперацыйнай біржы ў Прамыслова-гандлёвай палатцы Бон-Рэйн-Зіг. Трэба спадзявацца, што візіт прэм'ер-міністра ў Германію паспрыяе нашаму эканамічнаму росту і ўзаемавыгаднаму супрацоўніцтву паміж нашымі краінамі. А інакш — для чаго тады ездзіць па свеце?

ПАЛЁГКА ТЫДНЯ

У друку з'явілася інфармацыя, згодна з якой сёлета замест шасці звычайных экзаменаў прэзідэнт Францыі Жак Шырак і ультраправы нацыяналіст Жан-Мары Ле Пен. Шырак атрымаў 19,67 працэнта галасоў, а 73-гадовы Ле Пен — 17,02 працэнта. У другім туры па меркаванні аналітыкаў павінен перамагчы Жак Шырак...

НЕЧАКАНАСЦЬ ТЫДНЯ

У Францыі адбыліся першы тур прэзідэнцкіх выбараў. У другі тур нечакана выйшлі дзеючы прэзідэнт Францыі Жак Шырак і ультраправы нацыяналіст Жан-Мары Ле Пен. Шырак атрымаў 19,67 працэнта галасоў, а 73-гадовы Ле Пен — 17,02 працэнта. У другім туры па меркаванні аналітыкаў павінен перамагчы Жак Шырак...

ПОСПЕХ ТЫДНЯ

Гэты год для беларускіх хакеістаў стаў як ніколі трымфальным. Чацвёртае месца на зімнай Алімпіядзе, чужоўная перамога над алімпійскай зборнай Швецыі і нарэшце пераможная перамога нацыянальнай зборнай на чэмпіянаце свету ў групе "Б" з правам на наступны год выступаць у вышэйшым дывізіёне. Калі і далей нашы хакеісты будуць так паспяхова гуляць, то хакей у нашай краіне можа стаць самым папулярным відам спорту. А чаму б і не...

УДАКЛАДНЕННЕ ТЫДНЯ

У друку з'явілася ўдакладненне, згодна з якім выхадны, які ў адпаведнасці з пастановай Савета Міністраў Беларусі "Аб пераносе рабочых дзён у 2002 годзе" выпадаў на 13 мая, адменены. Аб'яўлены перанос рабочага дня з 10 мая на суботу 18 мая захоўваецца. Такім чынам, працоўным з п'ядзённым рабочым тыднем і выхаднымі днямі ў суботу і нядзелю прадастаўляецца магчымасць адпачываць чатыры дні запар — з 9 па 12 мая ўключна.

АФІЦЫЁЗ ТЫДНЯ

Па звестках Міністэрства працы і сацыяльнай абароны за сакавік колькасць афіцыйна зарэгістраваных беспрацоўных у Беларусі павялічылася амаль на 3 тысячы чалавек. Калі напачатку года на ўліку ў службах занятасці нашай краіны знаходзілася 102,9 тыс. чалавек, то па стане на пачатак красавіка — 115,8 тысячы. І сёння на адно свабоднае працоўнае месца прэтэндуе чатыры беспрацоўныя, а год назад было тры. Але гэта, не трэба забывацца, усяго толькі афіцыйныя лічбы...

ІНІЦЫЯТЫВА ТЫДНЯ

Палачане, якія на сённяшні дзень жывуць і працуюць у Мінску, вырашылі аб'яднацца ў зямляцтва. Ідэю стварэння аб'яднання падказала Вера Пазняк — былая супрацоўніца Полацкага гарадскога камітэта камсамола, а цяпер намеснік загадчыка адной з кафедраў Акадэміі кіравання пры Прэзідэнце Беларусі. Новую ініцыятыву падтрымалі многія вядомыя палачане, якія зараз жывуць у Мінску.

ПАДАРАЖАННЕ ТЫДНЯ

З красавіка на 5 працэнтаў падаражалі птушкі ў санаторыі, прафілакторыі і дамы адпачынку. Цяпер сярэдні кошт птушкі складае 325 тысяч рублёў. Наслаба...

НАВІНКА ТЫДНЯ

Спіртзавод "Пяскоўскі" Бярозаўскага раёна Брэсцкай вобласці прыступіў да вытворчасці ёдавай гарэлкі "Стараяпяскоўская локс", якую можна выкарыстоўваць для прафілактыкі захворванняў шчытападобнай залозы. Па словах спецыялістаў, "лечэбная" гарэлка будзе прадавацца не толькі ў раёнах, якія забруджаны радыёнуклідамі. Першыя партыі "Стараяпяскоўскай локс" ужо адпраўлены ў крамы, дзе пляшку можна купіць за 2180 рублёў.

СВЯТЫ
Тарас
Шаўчэнка

Муза

А ты, прачыстая, святая
Сястрыца Феба маладая!
Мяне ты ў поспідку ўзяла
І прэч у поле аднясла.
І на кургане сярод поля,
Як тую волку на раздоллі,
Сівым туманам спавіла.
І калыхала і спявала,
І чары дзеяла... І я...
О чарадзеска мая!
Ты мне паўсюды памагала,
Мяне ты ўсюды даглядала.
У далёкім, дзікім стэпе,
У змрочнай няволі,
Красавалася ты, ззяла,
Быццам кветка ў полі!
Ты з казармы нячыстае
Чыстаю, святою
Птушкаю вылецела
І па-над мною
Паляцела, заспявала,
Крылле зачэпіла...
Бы жывою той вадою
Душу акрапіла.
І я жыву, і нады мною
Сваёю, Божаю красою
Гарыш ты, зорачка мая,
Мая дарадчыца святая!
Мая ты доля маладая!
Мяне не кідай. І ўначы,
І днём, і вечарам, і ўранні
Лунай са мною і вуцы,
Як словам
шчырым, незламным
Сказаці праўду. Памажы
Малітву дзеяць аж да краю.
А як памру, мая святая!
Мая матуля! Пакладзі
Свайго ты сына ў дамавіну
І хоць адзіну слязіну
У вачах срадавечных засвяці.



Калі пасольства Украіны 22 красавіка ў Мінску адбылося ўрачыстае адкрыццё помніка класіку ўкраінскай літаратуры Тарасу Шаўчэнку. Ва ўрачыстасцях прынялі ўдзел мэр Мінска Міхаіл Паўлю і мэр Кіева Аляксандр Амельчанка.

1858, Ніжні Ноўгарад
З украінскай пераклаў
Валеры СТРАЛКО

ІМПРЭЗЫ
“З вясною ў адным вагоне”

Сёлета вялікаму беларускаму мастаку Віталю Казанавічу Бялыніцкаму-Бірулі спаўняецца 130 гадоў. Святаванне ўжо пачалося. Юбілею прысвечаны мастацкія экспазіцыі ў Магілёве і ў двух сталічных музеях — Нацыянальным мастацкім і Музеі гісторыі і культуры. 130-годдзю мастака была прысвечана і культурніцкая акцыя, што адбылася 31 сакавіка ў мінскім кінатэатры “Змена”.

Гэта была сустрэча пісьменніка Віктара Карамазова з аматарамі беларускай культуры, беларускага слова. Прысутныя пабачылі фільмы, да якіх пісьменнік меў непасрэднае дачыненне як сцэнарыст — “Вяртанне ў вырай” (1999) і “Сцежка да вяртання” (1997), а таксама відэафільм пра міжнародны пленэр па жывапісе імя В. К. Бялыніцкага-Бірулі, што

праходзіў у 1997 годзе. Фільм “Вяртанне ў вырай” пабудаваны на дзённых запісах Бялыніцкага-Бірулі, пралюстраваных вобразамі жывой беларускай прыроды і палотнамі майстра. “Сцежка да вяртання” — гэта фільм-дзёнік самога пісьменніка. Аповед пра ягоную вандрую ў родную вёску. Светаўспрымання Віктара Карамазова вельмі блізкае творчым прынцыпам Бялыніцкага-Бірулі. Таму абодва фільмы лагічна дапаўнялі адзін аднаго.

Аднак галоўнае, дзеля чаго сабраліся людзі на сустрэчу з пісьменнікам, была прэзентацыя кнігі В. Карамазова “З вясною ў адным вагоне”. Яна выйшла з друку сёлета ў выдавецтве “Юнацтва”. У кнізе дзве аповесці — “Мой брат духоўны...” (пра мастака С. Жукоўскага) і класічны

твор біяграфічнага жанру “Крыж на зямлі і поўна ў небе” (аб жыцці і творчасці В. К. Бялыніцкага-Бірулі). Да таго ж у кнізе тры эсы пра мастакоў бліжэйшых нам па часе — Г. Вацанка, А. Барановскі, А. Бархаткоў. Трэцяя частка выдання — дзёнік пісьменніка “З вясною ў адным вагоне”, які даў назву кнізе.

Паміж прысутнымі на прэзентацыі і пісьменнікам адбылася зацікаўленая гаворка аб пісьменніцкай працы, аб мастацкай творчасці, аб нацыянальнай культуры і яе народных каранях. Людзей у зале было небагата; бо кінатэатр не цэнтральны, і рэклама беларускіх імпрэзаў, як кажуць, звычайна не на першых палосах газет. Але тыя, хто прыйшоў, не пашкадавалі.

П. В.

Вадзім СПРЫНЧАН

На шляху да Бога (МАНАЛОГ МАЁЙ ДАЧКІ АКСАНЫ)

Праміннула пятнаццаць гадоў,
Калі трэці аёл затрубіў
Над ракою маленства майго
І на Прыпыш упала злавесная зорка Палын...
І пазнала я чорную сіду яе праманёў.
Дужа горка было па душы,
Дужа змрочна па сэрцы было.
Лепш пра тое не згадваць. Ды як?
Гэту згубную чашу прыгубілі многія з нас.
Боль і горчкі і сёння пануюць паўсюль.
Цяжка выжыць. А жыць?
Дзякуй Богу, жыву. І люблю.
Трэба жыць на раздзімай зямлі.

Аж не верыцца: зорка Венера ўзышла...
Вось ён, — час хараства і кахання, —
Час “Вянка”!
Быццам я ў зачарованым царстве стаю
І ўзіраюся ў люты дзівоўны азёр.
Нешта ёсць ува мне ад язычніцы светлай... Але
Я жыла ў эпіцэнтры апакаліптычных падзей,

Я жыву пасля страшнай тае катастрофы,
І ўсё болей душа адчувае сябе хрысціянкай.
І цяпер, у часы Адраджэння Айчыны маёй,
На святой беларускай зямлі,
На зямлі Еўфрасіні святой
Крыж нясу і маюся адзінаму Богу.

Віфлеемская зорка святло сучаснае лье
Проста ў сэрца маё,
Сагравае, ратуе мяне.
Зорны час чысціні і святла!
Боскі час неўміручай любові!
Беларусы мае!
На ахвярнай дарозе жыцця
Не ўпадайма ў адчай.
З намі Бог!
Будзе жыць Беларусь,
Будзе вечно бласціць
Ветразь Белай Русі
На прасторах Сусвету.
2001

Свята “Вясёлкі”

У ДOME літаратара адбылося святкаванне юбілею дзіцячага часопіса “Вясёлка”. Гэтымі днямі адзначаецца яго саракалігоддзе. Не дзіўна, што з такой “недзіцячай” датай супрацоўніку выдання прыйшлі павіншаваць людзі самага рознага ўзросту. Але ж асноўнымі гасцямі, як і трэба было чакаць, сталі дзеці.

Па традыцыі прысутных вітаў рэдактар “Вясёлкі” Уладзімір Ліпскі. Ён адзначыў, што першымі чытачамі часопіса маглі быць і хутэй за ўсё былі бабулі і дзядулі сённяшніх п'яті-шасцігадовых хлопчыкаў і дзяўчынак. Пра паважны ўзрост часопіса і яго багатыя традыцыі казалі прадстаўнікі міністэрстваў інфармацыі і адукацыі. Аўтарам часопіса ўручылі ганаровыя граматы і падарункі. Быў зачытаны і адмысловы ліст ад міністра інфармацыі Міхаіла Падгайнага, які паведамаў, што вымушаны прысутнічаць на адкрыцці выставы “СМІ Беларусі” і не можа асабіста прысутнічаць на свяце “Вясёлкі”. Шматгадовая праца намесніка галоўнага рэдактара часопіса Тамары Тарасавой была адзначана знакам “Выдатнік друку Беларусі”. У сваю чаргу супрацоўнікі выдання віталі гасцей сваімі вершамі. Міколы



Маляўка і Чарняўскі, Ніна Галіноўская...Цяжка нават пералічыць усіх, хто са словамі ўдзячнасці звяртаўся да прысутных у зале. Каб павіншаваць аўтараў і чытачоў часопіса, упершыню “вылезлі з-пад стала” героі “Калыханкі”. Але без сумнення галоўнымі героямі дня сталі тыя, для каго ўрэшце і выдаецца часопіс — дзеці. Яны

таксама чыталі вершы, танчылі, спявалі. Адметнасцю вечарыны стала тое, што былі задзейнічаны і “звычайныя” глядачы. Апошнія адказвалі на пытанні, падпявалі.

В.Д.
На здымку: вёў юбілейную вечарыну галоўны рэдактар “Вясёлкі” Уладзімір ЛІПСКІ.

Фота А. Г.

Вітайце “Ластаўку”!

Легенда (ці быль?) пра тое, як вясковая ластаўка змайстравала гняздо над калейскай немаўляці ў радзіннай сядзібе Манюшкаў, падказала назву гэтай імпрэзе. Яе сімвалам зрабілася крохкая звонкагалосая птушачка, якая нібыта блаславіла музычны талент будучага кампазітара. І вось ужо трэці год запар збірае-бласлаўляе маладыя спеўныя таленты “Убельскай ластаўка”, рамантычная алякунка малой радзімы Станіслава Манюшкі.

Тут, у Чэрвеньскім раёне, дзе захавалася падмурак былога Убеля, дзе створаны адзіны ў свеце музей беларускай і польскай музыкі, прысвечаны асобе нашага выдатнага земляка. Сёлетня “Убельская ластаўка”, нягледзячы на фінансавыя праблемы, зноў склае маладыя галасы Беларусі. Гэтым разам конкурс вакалістаў, прысвечаны творчасці С. Манюшкі, ладзіць Беларускае акадэмія музыкі, капэла “Sonorus”, аддзел культуры Чэрвеньскага райвыканкама ды Мінскае музычнае вучылішча імя М. Глінкі.

Урачыстае адкрыццё імпрэзы, у якім удзельнічаюць лаўрэаты конкурсу “Убельская ластаўка” 2000—01 г.г., адбудзецца 3-га мая ў Габеленавай зале Мінскага музычнага вучылішча, следдам распачнецца першы тур сёлетняга спеўнага спаборніцтва. Назаўтра плануецца свята ў Чэрвені: другі конкурсны тур, падвядзенне вынікаў, гала-канцэрт новых лаўрэатаў у раённым Цэнтры культуры і адпачынку. Паводле добрай традыцыі, у падрыхтоўцы гэтай святочнай праграмы бяра



ўдзел званы музычны калектыв (дарэчы, з часу яго заснавання акупат на пачатку мая спаўняецца 10 гадоў) — капэла “Sonorus” пад

кіраўніцтвам Аляксея Шута. Арганізатары “Убельскай ластаўкі” запрашаюць на свята ўсіх!

С. Б.

Купалавы далягяды

“Купалавы далягяды” — такую назву атрымаў конкурс драматургіі, які абвешчае Нацыянальны акадэмічны тэатр імя Янкі Купалы напярэдадні 120-годдзя з дня нараджэння беларускага песняра. Конкурс закліканы “ўсядоміць разам з драматургам, што хвалюе нас сёння, які мы, што шукаем і што знаходзім за далягядамі гісторыі”. Галоўнай мэтай у палажэнні аб конкурсе вызначаецца падтрымка таленавітых твораў і пошук новых накірункаў у сучасным тэатры.

На конкурс прымаюцца п’есы, якія раней не публікаваліся і не

ставіліся ў тэатрах. Тэма, жанр п’есы — неабмежаваны; адзінае пажаданне, каб у п’есе было не болей за пяць дзейных асоб. Конкурс, які працягнецца з красавіка па снежань 2002 года, з’яўляецца закрытым — да рукапісаў будуць далучаны канверты з рэзюмэ і аўтараў. У студзені наступнага года вынікі конкурсу падвядзе журы на чале з мастацкім кіраўніком тэатра імя Янкі Купалы Валерыем Раеўскім. Акрамя яго ў склад журы ўвойдуць дырэктар тэатра Геннадзь Давыдзкі, вядомыя артысты Марыя Захарэвіч і Віктар Манаеў, рэ-

жысёры Аляксандр Гарцуеў, Уладзімір Савіцкі і Уладзімір Шчэрбань, а таксама супрацоўнікі літаратурна-драматычнай часткі тэатра Марына Барціцкая і Алена Калюнова. Вынікі конкурсу будуць падвядзены на ўрачыстым цырымоніі з публічным адкрыццём канвертаў і абвешчэннем імянаў аўтараў-пераможцаў. Лепшая п’еса будзе пастаўлена на купалаўскай сцэне ў сезоне 2003-2004 гадоў. Акрамя гэтага маральнага захавання, для ўдзельнікаў конкурсу прадугледжаны грашовыя ўзнагароды і каштоўныя прызы.

Юлія ПАЛАЧАНІНА

Адзначаны маладыя

У мастацкім адзеле абласнога краязнаўчага музея віншавалі маладых артыстаў, навучэнцаў музычных і мастацкіх школ, сярэдніх спецыяльных навучальных устаноў, якія вызначыліся высокім выканаўчым майстэрствам. Абласныя прэміі ўручылі актывам Гомельскага драмтэатра — Вользе Хайковай і Вользе Залозеўскай, Мазырскага драмтэатра — Вользе Касінскай, абласнога тэатра лялек — Кацярэне Карчэўскай. Вялікая група маладых мастакоў і музыкантаў з Гомеля, Мазыра, Рэчыцы, Рагачова і Буда-Кашалёва адзначаны прэміямі.

Апладысменты ў Маскве

У Маскве прайшоў адкрыты конкурс салістаў і ансамбляў — выканаўцаў на народных інструментах. Конкурс называўся “Настаўнік і вучань”. У ім бралі ўдзел 450 юных музыкантаў кансерваторый, каледжаў, ліцэяў і музычных школ. Беларусь па класе баяна прадстаўляла вучаніца Гомельскай дзіцячай музычнай школы № 1 імя Чайкоўскага Каця Янко, якая займаецца ў педагога Міхаіла Галавача. У конкурсе Каця заняла другое месца.

Аляксей ШНЫПАРКОЎ

ГРОДЗЕНШЧЫНА...

Горад рыхтуецца да фестывалю

Чэрвеньскімі днямі ў Гродна пройдзе чацвёрты Усебеларускі фестываль нацыянальных культур. Мяркуюцца, што ў свяце прымуць удзел каля дзясяці нацыянальных суполак. Сваё мастацтва тут упершыню прадставяць беларускія дагестанцы, туркмены, узбекі, чувашы і марыйцы. У рамках падрыхтоўкі да фестывалю ў абласцях Беларусі завершаны рэгіянальны тур, яго заключны канцэрт прайшоў у Мінску. А заключным этапам, натуральна, стане летні фестываль.

Да Еўфрасінні Полацкай

Група лепшых вучняў Дзятлаўскага раёна бавыла ў Гродзенскім абласным ДOME дзіцячай творчасці. Тут было арганізавана свята памяці Еўфрасінні Полацкай, нябеснай алякункі Беларусі. На свяце падвялі вынікі конкурсу літаратурнай і дэкаратыўна-прыкладнай творчасці школьнікаў. Суверенірамі і граматамі адзначаны лепшыя работы, у якіх паказаны жыццёвы і духоўны подзвіг святой Еўфрасінні. Сярэд пераможцаў — Антон Пісун, Аня Лазоўская (графіка, выцінанка), Марына Варабей (нарыс, эсэ) з сярэдняй школы № 1.

“Прымакам” пашчасціла

У Лідзе прайшоў абласны фестываль народнай музыкі. У ім браў удзел і фальклорны гурт Дзятлаўшчыны пад кіраўніцтвам Міколы Палюшэвіча. Гэты калектыв створаны і працуе пры метадчным цэнтры Дзятлаўскага раённага аддзела культуры. А называецца ён — “Прымакі”. Самадзейныя артысты выступілі ўдала і сталі дыпламантамі конкурсу.

Сям’ю мацце мастацтва

У Дзятлаўскім гарадскім ДOME культуры прайшоў раённы фестываль сямейнай мастацкай творчасці. З усіх куткоў раёна з’ехалі сюды самадзейныя артысты. З Дварэцкага сельскага клуба прыехала сям’я Баклушыных. З вёскі Погіры прывезлі на суд глядачоў свае жартоўныя прыпеўкі Марыя і Пётр Шыдлы. Высокае выканаўчае майстэрства паказалі Тацяна і Міхаіл Семенюкі (в. Воінавічы), дзят Галіны Булгакавай і яе сына Сяргея (в. Страла), браты Літвінскія з г.п. Наваельня... Лепшыя з выканаўцаў выступяць на Гродзенскім абласным фестывалі сямейнай творчасці.

Іосіф ЗАЯЦ

ВІЛЕЙШЧЫНА...

Спявала песні Лера Сом

Тыдзень таму ў Полацкім музеі кнігадрукавання адбылася творчая вечарына паэты Леры Сом. Яе вітаў дырэктар Полацкага гісторыка-культурнага запаведніка Мікалай Іллініцкі. На вечарыне выступілі калегі Леры — Ірына Жарнасек, Герман Кірылаў, Лявон Неўдач, Ірына Дарафейчук, Змітрок Куніцкі. Літаратар Франц Сіўко зачытаў народны Міхася Мірановіча. Ад Таварыства вольных літаратараў слова меў Аляксей Аркуш. На працягу вечарыны Лера Сом выконвала свае песні.

Святлана ГУК

МАГІЛЁўШЧЫНА...

Лепшы падарунак

Паэтка Раіса Баравікова падаравала юным чытачам Цехцінскай школьнай бібліятэкі Бялыніцкага раёна больш за 200 уласных кніг. Падарунак своєчасовы, бо сродкаў на набыванне новай літаратуры ў бібліятэцы няма, а кніжныя фонды катастрофічна збыднелі.

Увесь свет на крыльцах матылькоў

У Магілёўскім краязнаўчым музеі зараз працуе адмысловая выстава пад назвай “Экзатычныя матылькі свету”. Прадстаўлены экспанаты з Мінскага музея натуральнай гісторыі. Гэта больш за 500 матылькоў з Бразіліі, Кубы, Мадагаскара, Аўстраліі, Перу... На асобным стэндзе — беларускія матылькі (24 віды).

Дні народаў Беларусі

З 27 па 30 красавіка ў абласным цэнтры пройдзе Дні народаў Беларусі. Арганізатары мерапрыемства — ўпраўленне культуры аблвыканкама і масцовая філармонія. У рамках свята шырока будзе прадстаўлена культура армян, габрэяў, цыганоў і, натуральна, беларусаў. Пройдуць самыя разнастайныя выставы, канцэрты, спектаклі.

Аляксей ПЯТРОВІЧ

МІНШЧЫНА...

Традыцыйная культура і дзеці

На Барысаўшчыне прайшоў вялізны чатырохдзённый рэспубліканскі семінар спецыялістаў па фальклоры абласных і раённых метадных цэнтраў, кіраўнікоў фальклорных калектываў на тэму “Традыцыйная культура і дзеці: праблемы аднаўлення і выхавання”. Яго арганізавалі Міністэрства культуры, Беларускі дзяржаўны інстытут праблем культуры, Мінскі абласны цэнтр народнай творчасці, Барысаўскі райвыканкам. Гаворка ішла пра развіццё дзіцячых фальклорных калектываў, пра распаўсюд рэгіянальных мэтайных праграм на захаванні традыцыйнай беларускай культуры.

НАШ КАР.



ЧАСАПІС

"Крыніца", № 3

Выйшаў чарговы трэці нумар часопіса "Крыніца".

У рубрыцы "Ты" прадстаўлены вядомы прэзіі, паэт, мастак і кнігавыдавец Адам Глобус. Інтэрв'ю ў пісьменніка ўзяла літаратуразнаўца Ганна Кісліцкая. Сваё слова пра Глобуса на старонках часопіса сказалі Аляксей Бадак, Леанід Галубовіч, Святлана Явар, Пятро Васючэнка, Усевалад Гарачка, Дзмітрый Серабракоў і інш. Надрукавана "падарожная проза" Адама Глобуса, якая называецца "Празрысты Парыж".

У рубрыцы "У нас" друкуецца апавесць Сяргея Трахімёнка "Заложнікі", прысвечаная падзеям, што адбываліся ў савецкай турме.

Рубрыка "Яна" прадстаўлена вершамі амерыканскай паэтры Сільвіі Плас (1932—1963). Гэтая самабытная творца пражыла зусім мала, бо, захварэўшы на дэпрэсію і маючы хіба што ўсё неабходнае для шчасця — прыгожасць, адважасць, дзяцц, літаратурны і службовы поспех, — скончыла жыццё самагубствам. Творы, напісаныя паэткай у розныя перыяды яе жыцця (у тым ліку ў час лекавання ў псіхіятрычным шпіталі) пераклала на беларускую мову з англійскай Алена Якаўлева.

У нумары надрукавана таксама падборка лірыкі Ліліі Мясешкі.

У рубрыцы "Наша" апублікавана заканчэнне дзеяння Барыса Сачанкі "З запісак рэдактара", падрыхтаванага да друку малодшай дачкой пісьменніка Святланай.

С. Я.

Знікненне прасторы

Банальна: шурпатыя сцены, акруглыя праёмы, старыя воякі, цені. Нудна: шэрае, белае, чорнае, таму што фатаграфічнае. Моднае: схемы, лініі, палоскі на паверхні дымкаў. Але... Нешта ўтрымлівае. Не адпускае позірк. Гэтае нешта — жаданне паглядзець за... прасторай, а дакладней, яе адлюстраваннем у фотаработах Сяргея Ждановіча "Знікненне прасторы", выстава якога праходзіць у Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва. "Мала хто бачыць знікненне... Знікненне прасторы — гэта тое, што было імгненне назад, тое, што прайшло амаль незаўважна, але засталася рэнтгенаўскім здымкам, — тлумачыць сам мастак. — Гэта такі трыумф прасторы і туга часу". Аўтар прыемна несучасны чалавек у тым, што не змяняе наваколле, а нервова назірае за ім, за тым, што будзе, калі сустрэнуцца свет і матэрыял, як яны сальваюцца ў адзіную імгненную кампазіцыю, а праз хвіліну — у зусім іншую.

Святлана ЖУРАўСКАЯ

"Вожык" смяецца!

Маштабна адзначылі "міжнароднае гумарыстычнае свята" — Дзень смеху 1-га красавіка — супрацоўнікі, пазаштатныя аўтары часопіса "Вожык" і ўсе тыя, хто прыйшоў на сустрэчу з ім. Яно расцягнулася аж на тры дні — 1-га, 2-га і 3-га красавіка. 1-га красавіка галоўны рэдактар "Вожыка" Міхась Пазнякоў, адказны сакратар часопіса Уладзіс Цвяткоў, супрацоўнік часопіса "Полымя" Павел Саковіч, загадчык мастацкага аддзела "Вожыка" Іван Бокій узялі ўдзел у вечарыне, якая адбылася ў сталічным ГПТВ № 133. 2-га красавіка пісьменнікі Міхась Пазнякоў, Уладзіс Цвяткоў, Павел Саковіч, Іван Курбека, мастак Іван Бокій выступалі ў Цэнтральнай дзіцячай бібліятэцы. 3-га красавіка Міхась Пазнякоў, Уладзіс Цвяткоў, Іван Бокій смяшлі сваімі творамі ўдзельнікаў сустрэчы з ім і мінскай бібліятэцы № 7 імя Коласа.

Шчыра падзяка кіраўнікам і супрацоўнікам гэтых устаноў за падтрымку айчынай сатыры і гумару і добра арганізаванай, цікавай, смешнай "першакрасавіцкай" сустрэчы з чытачамі! Дарчы, многія з іх выпісваюць "Вожык", і правільна робяць, бо смех, як даказваюць сучасныя медыкі, значна паліпае стан здароўя кожнага чалавека, незалежна ад яго схільнасцяў, характару, полу, узросту і партыйнасці!

Антон ВЯДЗЕНІЧ

НАДЗЕННАЕ

Пачнём з сябе

ЯШЧЭ РАЗ ПРА КНІГАГАНДАЛЬ

Займаючыся "ўладкаваннем" мізэрнага тыражу сваёй апошняй кніжкі, пазваніў у адзін з кніггандляў. Маўляў, вазьміце колькі асобнікаў на рэалізацыю. Хоць колькі, бо сабекошт выдання высокі і выдавец, зважаючы на нейкія там падатковыя нюансы, занізіць цану не мае права. І пачуў у адказ: "А вы думаеце, цана надта паўпывае на попыт? Будзе патрэбна каму ваша кніжка — купіць і за пяць тысяч, не — за сотню рублёў і нават за дзесятку не пакваляцца".

Зноў успомніў гэты дыялог, калі вяртаўся цягніком са сталіцы пасля апошняга пасяджэння пісьменніцкай рады, на якім вырашана было правесці тэрміновы з'езд з абмеркаваннем у тым ліку і стану нашай выдавецкай справы. Што толькі ні чытае і па якой цане не набывае тое чытво сённяшні беларус у імкненні злагодзіць некалькіх нязручных падарожжаў! Тут і газета табе за пяцьсот рублёў, і танісенская брашура за семсот, і часопіс за тысяччу, набываць прамі ў вагоне ў паслужлівых цягніковых валанцёраў. Міжволі падумалася: ці такі гэта ўжо важны фактар — наша агульная беднасць, на якую з прычыны і без прычыны спіхаем усе нашы нягоды з беларускамоўнымі выданнямі? Дарчы, маладзенькая рускамоўная суседка па купэ, убачыўшы, што чытаю беларускую кніжку (М. Шабоўч перад ад'ездам прэзентаваў толькі што выдадзены зборнік), тут жа зацікавілася, папрасіла паглядзець. І прачытала збожшага, наколькі дазваляла вагонная гайданка, і пытанні нават задала адносна тэматыкі і персону аўтара.

Колькі заўгодна можна наракаць на зніжэнне чытацкага попыту ды на абставіны, але ці выправіць гэту сітуацыю? "Пісьменнік папісвае — чытач пачытвае?" А можа, і не "пачытвае", бо мае на гэта права. Асабліва калі і пісьменнік не надта гарыць да завязвання з ім, чытачом, нейкіх кантактаў. Гэта апошняе к'яроз і бачна ў беларускіх аддзелах кнігарняў.

У віцебскай кнігарні "Равеснік", напрыклад, кніжка беларускіх, "добрых і розных", — не адзін дзесятка назваў. У

тым ліку і мясцовых, як мы прывыклі казаць, периферыйных аўтараў. Цікавыя зместам, добра аформленыя, ляжаць некаторыя з канца мінулага стагоддзя пры кошце ў паўсотню рублёў. Пытаюся ў магазіншчыцы, чаму так. "А што вы хочаце, — адказвае. — Напрамілы Бог просіць аўтары ўзяць у продаж пад гарантыю самага актыўнага ўдзелу ў рэалізацыі, а як толькі возьмеш, тут жа забываюцца на абяцанне. Вось і атрымліваецца: месца бойкае і філфак праз дарогу, а выданні не разыходзяцца". Другая бядка, на думку жанчыны, — кельская каардынацыйная праца, а то і поўная адсутнасць яе, маркетынгавых службаў пры выдавецтвах. Тут ужо іншы хіб: пры размеркаванні тыражу па рэгіёнах ігнаруюцца звесткі пра аўтара, у выніку чаго кніжкі ўраджэнца Гомельшчыны трапляюць найперш на Віцебшчыну і наадварот.

Безумоўна, няправільна было б зводзіць праблему толькі да апатычнасці аўтараў і кельскай працы выдавецтваў. Але ж і гэта ёсць, і шукаць выйсце трэба, калі жадаем выправіць становішча.

Асобнай гаворкі заслугоўвае праблема ўтрымання на прыстойным узроўні тыражоў нашых тоўстых літаратурных часопісаў. На тым самым узроўні, які б раз і назаўсёды перапыніў размовы ды спекуляцыі, звязаныя з незапатрабаванасцю і непerspектыўнасцю выданняў.

Сапраўды, тыражы не радуць. Але якімі яны могуць быць, калі справа іх папулярызацыі з году ў год абмяжоўваецца анонсамі на апошніх старонках вокладак ды нясмелымі заклікамі "быць разам"? Ці не час успомніць, што пры агульнай абывацкай абывацкай да літаратурных спраў ёсць яшчэ і студэнцкі філфак, настанікі, проста неабыхаваны да роднага слова і прыгожага пісьменства людзі. Але з імі трэба пастаянна кантактаваць: ананасаць у раёнках выданні пісьменнікаў-землякоў, арганізоўваць творчыя сустрэчы з педкалектывамі і аўтарамі, наладжваць сувязі з інспектарамі раённых ды абласных аддзелаў адукацыі і кіраўніцтва метадаб'яднанняў, каардынаваць дзейнасць з суполкамі БТМ,

якія на сёння часта ў адзіноце цягнуць нялёгкае воз прапаганды беларушчыны. Упэўнены, гэта магло б паспрыць паліпаюшым сітуацыям. Інакш усё застаецца па-ранейшаму. Калі прыходзіць у тэхнічную ВШУ на заняткі да першакурснікаў, учарашніх выпускнікоў школ, з жахам бачыш, што яны не толькі не ў стане назваць з дзесяткаў сучаснай літаратуры, а нават у назвах часопісаў няправільна ставяць націскі, бо ніколі іх раней не бачылі.

А самі мы, члены творчага саюза, — хіба не рэзэрв? Чаму б рэдакцыям, зважаючы на нашу пісьменніцкую несвядомасць, не ўвесці правіла: надрукаваўся ў часопісе — арганізуў энную колькасць падпісак. Не хочаш — чытай сваякам у рукапісе свае начныя шчыраванні.

Мусім усвядоміць: самі не зробім — ніхто не зробіць. Цяжка, вядома, і нязвыкла. Але хіба Цётцы лягчы было, калі выдавала першыя лемантары?

З прычыны цяжкасцей, з якімі сёння сутыкаемся, бачыцца актуальнай і рэарганізацыя працы Саюза пісьменнікаў у згаданым напрамку. У саюзе мусіць быць арганізаваная мабільная маркетынгавая служба, якая карпатліва і мэтанакіравана, з дня ў дзень, будзе займацца ўзнятым пытаннем. Магчыма, гэта будзе і адна асоба — ды статус яе павінен быць самы высокі. І заробак, па магчымасці, — хай тыя ж часопісы ахвяруюць на чэргі стаўкі (калі гэта рэальна, вядома). Можна, тады, ўрэшце, здолеем перамагчы хронічную хваробу поўнай залежнасці ад павеваў часу.

У многіх рэгіёнах Беларусі станаўленне беларушчыны як этнакультурнага феномена пачыналася (і часта — у вельмі неспрыяльных умовах) з вывучэння найбольш свядомымі прадстаўнікамі тагачаснага грамадства фальклору, народных звычаяў і мовы. Той самай мовы, якая стала цягам стагоддзяў і выразнічай нашай нацыянальнай адметнасці, і сродкам нашага пісьменніцкага дыялога з людзьмі. Няўжо дапусцім, каб ён пераважыў?

Франц СІЎКО

ПОШТА

Добра, што ёсць такія людзі на свеце...

Ірэна Калыда-Смірнова — гэта прозвішча шчырай беларускі са Злучаных Штатаў Амерыкі добра вядома чытачам "Ліма".

Пра брацкую дружбу гэтай прыгожай і высакароднай жанчыны мы ўжо расказвалі на лімаўскіх старонках. Сёння, у сумную гадавіну чарнобыльскай трагедыі, мы ахвотна друкуем ліст хыхароў Мазыра, які мае непасрэднае дачыненне да нашай гераіні.

Кажуць, цудуў не бывае. Але ж вучні і настаўнікі г. Мазыра перакананы ў адваротным. Хіба гэта не цуд, што група беларускіх вучняў з чарнобыльскай зоны атрымала магчымасць адпачыць у чароўнай краіне пад казанчай назвай Славенія?

Гэта казка працягвалася з 12 снежня па 7 студзеня. Дзеці апынуліся на ўзбярэжжы Адрыятычнага мора ў адным з самых маляўнічых куткоў Еўропы. Вельмі шчыра сустрэлі дзяцей добразычлівыя гаспадары. Іх размясцілі ў камфортабельных утульных пакоях, да паслуг дзяцей была прапанавана

сучасная кухня са смачнай, каларыйнай стравай. Акрамя гэтага, вучні атрымалі магчымасць пабыць на экскурсіі ў славянскіх гарадах Піран і Коपर, у Пастойнай Яме, Прад'ямскім замку.

У час адпачынку даволі значнае месца надавалася аздараўленчым мерапрыемствам і фізічнаму развіццю дзяцей, шмат праводзілася цікавых, забавляльных праграм. Адным словам, дзецям не было часу для суму і тугі.

Усё гэта разам з лязчым свежым паветрам, са шчырым клопатам настаўнікаў і работнікаў пансіяната спрыяльна адбілася на здароўі

нашых дзяцей. А калі дзеці вярнуліся дамоў, то яшчэ доўгі час знаходзіліся пад уражаннем адпачынку ў Славеніі.

Зрабіць казку рэальнасцю немагчыма без добрых, шчырых людзей. Гэты навагодні падарунак — цуд для мазырскіх вучняў — стварыла явай наша суайчыніца, спадарыня Ірэна Калыда, якая зараз жыве ў Злучаных Штатах і ўжо шмат гадоў займаецца аздараўленнем дзяцей з чарнобыльскай зоны.

Дзюку Богу, што на свеце ёсць такія людзі.

Бачыкі:

І.Л. Чарнейка, Н.У. Смолар, Л.У. Цырук, В.В. Табулін, М.М. Нішчык, А.Ю. Літвіноў, В.В. Баранаў, В.М. Такарская, В.В. Хлопаў, Л.Д. Скакун, А.С. Адольі, Т.М. Рэшатава, М.А. Скаржынская.



У гасцях у спадарыні Ірэны Калыды-Смірновай; беларускі танец у Славеніі.



- Колькі табе гадоў?
- Семнаццаць.
- Камсамалец?
- Не.
- Чаму?

Васіль не мог распавядаць дзецюку з гаркама камсамолу, чаму ён яшчэ не камсамалец. Калі скажа, то, вядома ж, не атрымае пущэўку на ўдарную камсамольскую будоўлю. А займаець яе была вельмі важкая патрэба.

Васіль працаваў на аўтарамонтным заводзе аўтаслесарам. Часам "пасвілі" гусей. Так між сабой называлі яны пошук пакупнікоў аўтазапчастак. Рабілася гэта проста: хто небудзь з рабочых пераскокваў праз плот і дамаўляўся з жадаючымі прыдбаць запчасткі, пра іх кошт. А калі ўлічваць, што набываў аўтазапчасткі афіцыйна не было аніякай магчымасці, то пакупнікоў, "гусей", як імявалі аўтарамонтнікі, шастала вакол завода даволі шмат. Леваю "выручку" здаваў начальніку, а той альбо дзяліў паміж членамі бригады, альбо пасля работы ішлі да лясочка, што зелянеў непаладзіць, па шляху заглянуўшы ў краму. Справа гэта была рызыкаваць. І вельмі было проста трапіць пад артыкул крмінальнага кодэксу. Шанцавала не ўсім. Бывалі выпадкі, што і пападаліся. Так і здарылася з адным Васілём таварышам. Перакідаючы праз плот чарговую

да жонкі з пажаданнем, каб яна абавязкова вучыла сына, нягледзячы на ўсе цяжкасці. На гэта маці Васіля не вельмі звяртала ўвагу, лічычы, што сямі класаў яе сыну хлопці, бо за далейшую вучобу трэба было плаціць грошы — 150 рублёў за год. Грошы для сям'і калгасніцы тады непад'ёмныя. Васіль паспрабаваў пайсці вучыцца ў восьмы клас, спадзеючыся, што ўлады здымуць з яго плату за вучобу, як гэта яны рабілі для іншых. Але калі ён звярнуўся з хаданніцтвам у раён, яму адмовілі, пры гэтым дадалі: "Ты што, забіўся, дзе твой бацька? Вось ён няхай за цябе і плаціць". Школу давялося пакінуць. Некаторы час ён працаваў на лесалінейным заводзе, у калгасе. А калі яму споўнілася шаснаццаць гадоў, падаўся ў горад, каб уладкавацца на працу. Зрабіць гэта было не проста. У той час сельскія жыхары не мелі пашпарту. Каб атрымаць яго, неабходна было прадставіць даведку ад праўлення калгаса, што гаспадарка дае на гэта згоду. А каб атрымаць даведку, трэба добра залагодзіць старшыню калгаса, што і зрабілі Васіль са сваёй маці. Пасля добрага частунку старшыня напісаў неабходную даведку. Неўзабаве хлопец атрымаў часовае пасведчанне асобы замест пашпарта.

Вось з гэтай даведкай Васіль і з'явіўся ў камітэт камсамолу будоўлі. Тут іх паставілі на ўлік, накіравалі ў камсамольскі гарадок,

імі. А калі распаўёў пра свайго бацьку і ягоны лёс, то яны таксама сталі ставіцца да яго па-сяброўску. Раней Васіль не расказваў нікому пра бацьку, ведаў, што не спачуванне сустрэне, а падазронасць, а то і варожасць.

Часта вазні апаўдалі яму пра жыццё, распывалі пра волю, цікавіліся апошнімі навінамі, дапамагалі ў працы. Васіль таксама ставіўся да іх добра. Нярэдка выконваў іх просьбы: то адрабляў пісьмо (з Васілём дапамагалі яны мелі магчымасць пасылаць больш чым два лісты ў месяц, бо адказы прыходзілі на Васілём адрас), то закупіць і прынесці прадукты, а часам гарэлку. Бывала, што Васілю даводзілася некалькі разоў за працоўны дзень хадзіць па іх просьбах у краму. Салдаты-вартавыя на КПП разумелі, чаго гэта камсамалец (так звалі ўсіх, хто праехаў па камсамольскіх пущэўках) шастае туды-сюды, і не маглі не бачыць атпавярных кішэні, але рабілі выгляд, што нічога не бачаць.

Вазні таксама клапаціліся пра Васіля. Праз нейкі час у хлопцаў скончыліся грошы, і прыдбаць ежу не было за што. Пачаўся голад. Хлопцы звярнуліся да кіраўніцтва аўтапраўлення, каб ім выдалі аванс, але і атрыманыя трыццаць рублёў неўзабаве разыйшліся. Хлопцам давялося, каб паснедаць ці павячэраць, задавальняцца соллю з вадой. Саланы камень вагой гэтак кіло п'яць

адпрацаваным аўтамабільным маслам, каб прыдбаць яму больш сталы выгляд, і запрасілі ў калону. Васіля ахапіў жах, ногі яго не слушаліся, але падбуктораны вазямі і сваімі сябрамі-камсамольцамі, якія рагатылі над Васілём учынкам, рушыў у строй. Вазні ўціснулі яго ў сярэдзін калоны, ажуржылі з усіх бакоў.

Перад тым як падняць шлагбаўм для праходу, зняволеных заўсёды пералічвалі. Так было і на гэты раз. Скончыўшы падлік, салдат-вартавы з КПП не зусім упэўнена аб'явіў: "Адзін лішні". Што тут усячалася! Вазні ўзнялі рогат: "Камсамалец добраахвотна ідзе ў турму! Во давалі людзей на волю, самі ідуць у лагер". Салдат пачаў лічыць другі раз. "Хм, не халае аднаго", — збянтэжана прамармытаў ён. Калона вазняў была вялікая, больш за сотню чалавек, збіцца з ліку было вельмі проста. Тут вазні яшчэ з большай моццю пачалі рагатаць дзі свістаць. З памяшкання КПП выйшаў афіцэр. "Першая шарэнга, тры крокі наперад!" — загадаў ён. Пералічыў першую шарэнгу, потым другую... Васіль зразумеў, што яго выявіць.

— Я пабегу назад, — залепятаў ён.
— Куды ты пабяжыш? Цябе альбо варты застрэліць, альбо сабакі разарвуць, — запрэжылі вазні. — Стой ужо, што будзе тое будзе.

Падыйшла чарга рабіць тры крокі наперад і Васілём шарэнзе.

— Ты хто? — здзіўлена спытаў афіцэр, адразу звярнуўшы ўвагу на Васіля.
— Камсамалец я! — завыву Васіль, — камсамалец!

— Ты чаго гэта, як ты сюды трапіў? — не адразаў зразумеў афіцэр.

— Яны казалі, што будучы мяне карміць, што заўтра ў іх лагерь будзе выступалі цырк, а я яго яшчэ ніколі не бачыў... — размазваючы па твары слёзы, занераваўся Васіль.
— Хлопці выці! Сукаюся! Хто яны? Хто сказаў? — шукатаў Васіля афіцэр.

І тут Васіль уцяміў, што нельга называць тых, хто прапанаваў яму пайсці ў лагер.
— Дык хто яны? — пачаў злавацца афіцэр.

— Яны... — працягваў хлопец Васіль, — я не памятаю, хто...

— Ну што ж, тады я здам цябе ў асобы аддзел.

Васіль не ведаў, што гэта за аддзел, але зразумеў — нешта сур'ёзнае.

— Дзядзечка, не трэба мяне нікуды здаваць! У нас скончыліся грошы, няма за што купіць яды, мы толькі адзін раз у суткі абедзем разам з вазямі, а заўтра надзеся і абеду ў нас не будзе, а да панядзелка цярпець цяжка, — вась я і падумаў пайсці з вазямі ў лагер, там і пакармяць, і цырк пагляджу!

— Адкуль ты? Адкуль прыехаў на будоўлю? — спытаў афіцэр.
— З Беларуса.

Начальніку твар пасвятлеў, голас пачаўлеў.

— Дык, значыць, зямляк?

Васіль уздрадаўся, спадзеючыся, што цяпер ужо яго ў нікі там аддзел зямляка-афіцэра не здасць.

І сапраўды, афіцэр стаў дапытвацца пра жыццё на радзіме да пра абставіны, якія прывялі яго на будоўлю. А на завяршэнне прамовіў:

— Ехаць табе адсюль трэба... У школе давувацца!

У памяшканне зайшоў салдат і далажыў:

— Усе вазні на месцы, ніхто не прызнаецца, хто з іх запрасіў камсамольца ў лагер.

— Ладна, вядзіце калону, — загадаў капітан. Потым падыйшоў да шафы, выніў адтуль два боханы хлеба, некалькі сухіх рыбін: "На, трымай!" — Потым, адшліўшы кішэні гімнасцічкі, працягнуў дваццаць п'яць рублёў. — Бяры, бяры, — заўважыўшы Васіліва здзіўленне, загадаў капітан. — Ты хоць разумееш, што магло быць з-за твайго ўчынку? Дзякуючы табе мог схавацца і не стаць у строй які-небудзь дзяцень. Ахова павяла б калону ў лагер, а ўцкаў пасля спакойна пакінуў бы зону. Гэтага ты не зразумеў? Добра, што ўсё так скончылася. Ідзі і не спяйся трапіць у турму, хоць і ад яе не заракайся!

— Дзякуй, дзядзечка, — апошнія словы Васіль вымавіў ужо выліцеўшы з памяшкання. І не чуючы пад сабой ног, паймаўся прэч. За ім спяшаліся яго сябры, распываючы, што да чаго і як скончылася справа. Даведзеным, што афіцэр даў Васілю хлеб і грошы, уздрадаўся. Вышлілі сёння ісці ў кіно, заўтра — паехаць на Волгу. Так дайшлі да сваёй палаткі. Хлеб і рыбу паклалі на агульны стол, запрасілі суседзяў.

— Адкуль такое багацце? — здзіўліліся яны. Васіліва сябры, смеючыся, сталі распаўядаць пра яго паход у турму.

У панядзелак, калі звярнуліся хлопцы з працы, іх сустрэлі з грознымі выгладамі суседзі.

— Дык дзе вы ўзялі грошы? У суботу хадзілі ў кіно! Учора бачылі, як вы каталіся на кацеры па Волзе, потым гулялі на безраце!

(Працяг на стар. 13)

Васіль ШЫБАЛКА-ПАЎЛАЎСКІ

Камсамольская пущэўка

партыю запачтаць, ён трапіў проста ў рукі дырэктара завода, які перадаў яго варце, а тая выклікала міліцыю. Баючыся таго, што застрыманы можа выдаць сваіх хаўруснікаў, сябры вырашылі хуценька змыцца. Хтосьці падказаў, што гаркам камсамолу выдае пущэўку на будоўлю Куйбышаўскай ГЭС.

І вось Васіль мармыча нешта няўцямнае. Папраўдзіць Васілю ніхто не прапанаваў уступаць у камсамол. Ён зразумеў, чаму не спяшаюцца прымаць. На той час яго бацька знаходзіўся ў зняволенні, і Васіль хадзіў з кліямом сына ворага народа. Дык не мог жа ён усё гэта скажаць дзецюку з гаркама. Але той не стаў дапытвацца, працягнуў нейкую паперку. "На, запоўні анкету", — загадаў — "Вам належыць праз тры дні быць у аб'ёме камсамолу для адпраўкі на будоўлю. Справічыся?" — "А вы патэлефануйце на завод, каб нас звольнілі без затрымкі", — паралі хлопцы. Дзяцюк зноў тэлефонную трубку, набраў нумар тэлефона гаргоскі з заводскага начальства, растлумачыў сутнасць справы, пасля чаго іх у два дні разлічылі і выдалі працоўныя кніжкі. Праз тры дні ім трэба было быць у аб'ёме камсамолу.

Пасля кароткага выступлення сакратар абкама пажадаў ім шчаслівай дарогі, потым уручыў кожнаму з адзінцаў пущэўкі. Пасля ўсё накіраваліся на вакзал. І вось ужо цяжкі спыніўся ў Маскве. Васіля ахапіла хваляванне пры наведванні знакамітых мясцін Масквы, асабліва Чырвонай плошчы. Яго ўразіла ўсё: будынак Гістарычнага музея, сабор Васіля Блажэннага, вельмі вялікая крама і сама плошча, забрукаваная гладкім, адшліфаваным каменнем. Пастаяўшы яшчэ колькі часу ў глыбокім смутку перад Маўзалеам, Васіль зайшоў у магазін. Тут ён яшчэ раз здзіўся яго велізарнасці і мноству тавараў. Прыдбаў сабе пакупку за пяць рублёў — белыя штаны, якія яму вельмі спадабаліся. "Ну вось і я цяпер, як тыя начальнікі (іх ён бачыў не раз, прыязджаў у яго вёску), буду ў белых штанах", — падумаў сам сабе. Пахадзіўшы яшчэ па вуліцах і плошчах цэнтра Масквы, паездзіўшы на метро, Васіль накіраваўся да Казанскага вакзала. Там фарміраваўся спецыяльны цягнік, які накіроўваўся на будоўлю.

Пасля доўгай дарогі высадзіліся на месцы прызначэння. Першае, што так уразіла ўсіх, — гэта размах будоўлі. Стаў гул. Гэты гул не сціхаў ні на хвіліну, ні днём, ні ноччу, ні ў выхадныя, ні ў святочныя дні. Дзяліліся яны і мноству людзей, што былі вакол. Колькі іх? Мо дзесяткі, мо сотні тысяч. "А гэта хто?" — меркавалі хлопцы, убачыўшы калоны людзей пад наглядом узброенай варты. "Гэта ж вазні!" — здагадаліся нарэшце. Потым бачылі і даволі часта — кожную раніцу, калі тых вялі на працу, і кожны вечар, калі яны вярталіся да сваіх бараків, ішлі зняволеныя роўнымі калонамі, моўчкі, і здавалася, што даўно звыкліся са сваім становішчам і скарыліся лёсу. "Недзе, можа, так вядуць і бацьку", — думаў Васіль.

Бацька ў сваіх лістах дадому звяртаўся

дзе належала жыць. Гарадок гэты быў палатачны. Такіх велізарных палатак хлопцам раней не даводзілася бачыць. У кожнай з іх было каля двух дзесяткаў ложкаў, якія сталі на земляной падлозе, побач з ложкам знаходзілася тумбочка для асабистых рэчэй, пасярэдзіне стаяў стол. Вырашылі наладзіць вачэра. Тым больш, што пэўная частка грошай яшчэ захавалася, ды і да таго ж яны атрымалі па сто рублёў так званых пад'ёмных. Скінуліся, прыдбалі, што патрэбна, і рушылі да сваёй палаткі. Расклалі харчы, паставілі гарэлку. За вачэрай пачалося знаёмства з суседзямі па палатцы. Аказаліся тут людзі з розных мясцін, якія, як маглі, апынуліся на будоўлі. Былі і тыя, што прыехалі па камсамольскіх пущэўках, па вярбоўцы, сярод якіх трапіліся і былія вазні, што засталіся пасля вызвалення на будоўлі. З цягам часу хлопцы даведаліся пра звычай і парадакі, што панавалі ў іх палатцы і гарадку. Верхаводзіў у палатцы былі вазень, звольнены з працы. Ён цэлымі днямі ляжаў на ложку. Былому "эзку" яе падпарадкаваліся, дзяліліся з ім ежай. Патрабаваў ён гэтага і ад нашых хлопцаў, чаму яны абураліся. Але ў рэшце рэшт і ім давялося падпарадкавацца. Такія ж парадакі бачылі і па ўсім гарадку. Яго жыхары былі аб'яднаны ў групы па-зямляцкай ці па прафесійнай прыналежнасці. Паміж групамі часта ўзніклі сваркі і нават бойкі.

Харчаванне было наладжана дрэнна. Сталовая днём пуставала з-за малой колькасці наведвальнікаў, а раніцай і вечарам да яе было не падступіцца. Каб паснедаць ці павячэраць, выстаіш у чарзе не менш як гадзіну, а то і болей. У аўта транспартнай калоне, куды накіравалі хлопцаў, працавалі зняволеныя, таму тэрыторыя падлягала асобаму рэжыму. З'явіўшыся ў прызначаную ім аўтакалону, хлопцы прайшлі інструктаж. Адным з патрабаванняў забаранялася падыходзіць, а тым больш спрабаваць пралезць праз дрот зоны. Вартавыя могуць страляць. "Дык мы не зланышчы", — няясно абураліся хлопцы. "А як нам вас адрозніць, хто вы?" — адказаў афіцэр. І на самай справе адрозніць іх ад астатніх было немагчыма. А пасля таго як яны атрымалі працоўную спецоватку — цёмнага колеру куртку і штаны, чорныя чаравікі з бліскучымі гузікамі, зрабілася падобна на ўсіх, хто працаваў у зоне.

Потым іх размеркавалі па бригадах. Васіля прызначылі ў бригаду па рамоне самазвальных механізмаў. У яе склад уваходзіла дванаццаць чалавек. Усе яны былі палітычнымі, а бригадзірам сталы чалавек са спакойным характарам, і вельмі інтэлігентны. Неўзабаве Васіль даведваўся, што бригадзір — былы прафесар, член-карэспандэнт Акадэміі навук, і асуджаны ён за нейкі буржуазны фармалізм у навуковым дзейнасці аж на дваццаць п'яць гадоў.

Паступова Васіль і астатнія хлопцы знаёміліся з астатнімі членамі бригады. Трэба сказаць, што зняволеныя ставіліся да іх добрамыслова. Васіль нават паспрабаваў з

ляжаў на адзіным у палатцы сталі. Хто яго і калі сюды прынес, ніхто не памятаў. Жыхары палаткі часта мяняліся — хто пераходзіў у другую, хто звальняўся і ад язджу або проста уцякаў з будоўлі. Дык вось, калі голад прыцягнуў, бралі кавалак солі і з дабрым хлебам, а то і без яго, запівалі вадой. Ну а на абед браць з сабой не было чаго, дык хлопцы без абеду і абыходзіліся. Хутка гэты заўважылі вазні і пачалі дзяліцца з імі сваімі абедамі. Абеды зняволеным прывозілі ў працоўную зону, і трэба сказаць, былі даволі някеспкія. Яны складаліся з трох страў: на першае — ці то наварысты боршч, ці то бульён, на другое — каша з добрым кавалам мяса, а на трэцяе кампот альбо кісель. Хлеба — колькі хочаш. Хлопцы нават пазайздросцілі вазям. І зусім разгубіліся яны, калі даведаліся, што і на снеданне, і на вачэра вазням даюць таксама добрую ежу, што ў іх лагерах праводзіцца спартыўныя і культурныя-масавыя мерапрыемствы, ім рэгулярна мяняюць пасцельную бялізну, вядоўца ў лазню, аправаюць у сезонную вопратку. І калі хлопцы супаставілі сваё жыццё-быццё з іхнім, то выходзіла, што зняволеныя жывуць зусім някеспка. Пра іх клопаціцца дзяржава, а нашы хлопцы, які ўсе вольныя людзі, жывуць як могуць. Тут "камсамольцы" загадалі, што і жывуць яны ў брызентавых палатках, у якіх днём ад спякоты, а ноччу ад холаду некуды дзецца, што і палымца іх толькі — душ, а калі хочаш у лазню, едзь у цэнтр горада. А на конт культурна-масавых мерапрыемстваў, дык масавымі, а тым больш культурнымі, называць іх можна з вялікай цяжкасцю. Быў так званы клуб, размешчаны ў палатцы, дзе ляжалі газеты, часопісы ды шахматы і шашкі. Калі наладжваліся танцы, то яны праходзілі ў невялікім будынку, куды набівалася моладзь столькі, што і прадыхнуць немагчыма.

Цяжка было хлопцам абыходзіцца без ежы ў выхадныя дні. Калі ў працоўныя дні яны абедалі з вазямі, то ў нядзелю есці не было чаго. Раз-пораз спрабавалі рабіць начныя вылазкі на агароды старажылаў. Але пасля таго, як аднойчы іх адмалялі кіямі, жадаеце такое прапала. І вось аднойчы ў перадывахадны дзень — субота тады была працоўным днём — вазні бригады прапанавалі Васілю пайсці з імі ў лагер.

— Як гэта? — здзіўліўся Васіль.

— Вельмі проста, — адказалі новыя Васіліва сябры, — станеш з намі ў калону, мы цябе схаваем, раптам і абыдзеца. А ў лагерь сёння цябе накармяць вачэрай, снеданнем, абедом, вачэрай у нядзелю, у панядзелак паснедаеш і разам з намі прыйдзеш на працу. Заўтра ў нас выступамуць артысты цырка, будучы спартыўныя футбалісты, валеібалісты, сёння вечарам пагладзім кіно.

На такое Васіль не мог не спакусіцца. Бліжэй да канца працоўнага дня Васілю прапанавалі памяншаць з вазнем вопратку — больш новую Васіліва на больш зашмалычаную. Потым выпакалі Васіліў твар



“Под знаком стрельца”

Рэдакцыя “ЛіМа” атрымала ліст з Брэста ад настака і паэта Леаніда Валасюка, які прызнаецца: “Пад знакам Стральца я з’явіўся на гэты свет, бмў прыняты ў Саюз настакоў Беларусі. І наогул шмат розных падзей у майн жыцці было звязана з пэўнымі часовымі



Леонід Валасюк
поз. знакам
стрельца

рамкамі. Памятаючы аб вашай просьбе даслаць кнігі з глыбіні, пасылаю і гату... А кнігі і называюцца “Под знаком Стральца”. Гэта тры пазычмы зборнікі Л. Валасюка. Папярэднія “Блики дня” і “Краски душ” таксама пачабылі свет у Брэсце. Аўтар парамешаму застаецца прыхільнікам кароткага верша-імпрэсіі, у якім гаворыць шмат. Прынамсі, асацыяцыі, што выкалікае той ці іншы твор, не пакідаюць абмякчам. Наадварот, як бы актывізаваць думку. Пазт шмат выказвае, але многае і не дагаворвае, дазваляючы чытачу самому па-свойму “дапісаць” тое, што вылялася ў радкі. Больш таго, у лепшых вершах Л. Валасюка адчуваецца настака, які гэтым разам малюе не пэндзлем, а жывапісе словам. Малаюнак атрымліваецца зрокава выразны і асваляны:

Завучит забытой песней
Ветер в стареньком саду.
Я вижу как столетие
Носит радость, злость, беду.
Зашуршат страницы жизни —
Листья на ветру.
Паутиной мысль повиснет
Завтра поутру.

Паўстае не толькі малаюнак прыроды ў яе пастаянным абнаўленні, а сам ход жыцця, бо з падобных змен і складаецца яно як частка:

Незаметно лето
Заблудилось где-то.
Парусом коротким
Проплыло вдаль.

Радугой последней
Полоснуло небо.
И после обеда
Замерзли шаги.

Вижу старых яблонь
Желтые капрызны.
Красные рябины
Зелень стерегут...

Незаметно в осень
Дни мои бегут...
Леонид Валасюк умеет быць надзіва лакайнічым у выказванні сваіх думак, нярэдка дасягаючы здзіўляючай напуюненасці радка:

Падают яблоки
Громко в траву.
Август —
Канун листопада.

Чытаючы падобнае, спачатку падаецца, што ўсё проста, а заглябіўшыся ў сэнс прамоўленага адчуеш, як удаецца пазту мысліць шырока, звязваючы ў адно цэлае тое, што, здавалася б, знаходзіцца ў розных пластах, і зноў жа само жыццё паўстае ва ўсёй сваёй напуюненасці і лагічнай узвасмусавы, калі нічога няма выпадкова і за ўсім сваёй заканамернасцю. Л. Валасюк любіць родную зямлю, бацькаўшчыну ва ўсёй яе сціпалай прыгажосці:

В голубом тумане
Синие поля.
Я тобою ранен,
Малая земля.
Мне прозвонил сердце
Восхвалом во ржи.
И ромашкой белой
На краю нежы.

Уся кніга і напуюнена гэтай любоўю. Да зямлі, да чалавека, а пачынаецца гэтая любоў з пазычмага захвалення.

Алег ГУЛІЦКІ

КРЫТЫКА

Скрыпічны ключ паэтычнай сімфоніі XX стагоддзя

Пачатак XX стагоддзя ў беларускай літаратурнай спадчыне — “знаёмы незнаёмец”, бо прадстаўлены і добра вядомымі, хрэстаматычнымі постацямі і новымі, вернутымі ў кантэкст ачыннага прыгожага пісьменства зусім нядаўна. Як цяжка бывае знайсці баланс паміж “старым” і “новым” у гэтым сэнсе, адшукаць новае ў “старым”, вылучыць асноўнае, фундаментальнае ў “новым”. Паспех у вырашэнні падобнай задачы можа чакаць толькі вопытнага, добра даведчанага і шырока абазнамага ў сваёй тэме вучонага. Прыемна ўсведамляць, што менавіта такі і правялі сябе Ірына Багдановіч у сваёй новай манаграфіі.

Перыяд станаўлення і росквіту нацыянальнай пазычнай класікі ў розныя часы і з рознай глыбіняй пранікнення ў тэму даследаваўся цэлай каторгай беларускіх літаратуразнаўцаў: С.Александровічам, М.Грынчыкам, В.Каваленкам, І.Навуменкам, Р.Семашкевічам, А.Лойкам, М.Ярошам і іншымі. Кожны з іх сваім даследчым даробкам прыносіў новыя магчымасці асэнсавання літаратуры папярэдняй эпохі, але толькі пачынаючы з канца 80-х гадоў у рэчышчы агульнага працэсу лібералізацыі пачалі наспяваць і новыя падыходы ў літаратуразнаўстве. Адкрыццё архіваў, рэабілітацыя рэпрэсаваных паэтаў і пісьменнікаў, а значыць, і вяртанне іх твораў, а таксама творчай спадчыны пісьменнікаў-эмігрантаў і святароў — усё гэта дазволіла значна пашырыць абсягі ачыннага прыгожага пісьменства. У новых даследаваннях назіраецца тэндэнцыя да выпраўлення аднабокіх “перакосяў” у літаратуразнаўстве савецкіх часоў, спрадчэна ўласцівае творцам імяніне ад аугеам mediocritatem — да залатой сярэдзіны. Вось чаму нацыянальна-адраджэнскае ўсё часцей супастаўляецца з хрысціянска-агульначалавечым. Вось чаму любое наватарства разглядаецца найперш як вынік творчага асэнсавання і ўзбагачэння культурнай традыцыі, калі індывідуальная творчасць пісьменніка спалучае ў сабе момант натхнёнага вынаходніцтва, адкрыцця з працэсам несупынным, часам падсвядомай, адсорбіцы найбольш блізкага яму культурнага рэчыва. Толькі так можна найбольш поўна прадставіць панараму літаратурнага жыцця на Беларусі ў XX стагоддзі, паступова вяртаючы літаратурану працэсу яго жывое паўнакроўнае аблічча. Менавіта з такіх асялягінных установак зыходзіць Ірына Багдановіч у сваім манаграфічным даследаванні, якое варт прызнаць наватарскім, бо яно аднаўдае сучаснаму падыходу да вывучэння літаратуры, свабодна ад ідэалагічных дотмаў і забарон.

Аўтарка, якая даўно і сур’ёзна займаецца праблемамі развіцця літаратуры пачатку XX стагоддзя, 20-30-х гадоў, да таго ж апошнім часам грунтоўна працуе і над

Ірына Багдановіч, “Авангард і традыцыя: Беларуская пазыя на хвалі нацыянальнага адраджэння”, Мінск: “Беларуская навука”, 2001.

Духоўная спадчына беларусаў

Выдавецтва “Ураджай” выпусціла ў свет кнігу “Сімваліка беларускай народнай культуры”. Яе аўтар — Янка Крук, кандыдат філалагічных навук, даследчык духоўнай культуры беларускага народа, аўтар 4 манаграфій і зборнікаў.

У выданні падрабязна разглядаюцца асноўныя абрады, рытуалы, звычай беларускага народа, якія суправаджалі чалавека ад нараджэння да пахавальнага вогнішча, а таксама сімваліка колеру, лікаў, кожнага дня, тыдня, спрыяльнай і неспрыяльнай тыдні ў залежнасці ад фазы Месяца. Асобная ўвага ўдзелена космасу сялянскай хаты, асноўным яе рытуальным зонам: чырвонаму куту, печы, парогу.

Зацікаўлены чытач знойдзе ў кнізе адказы на шматлікія пытанні, над якімі, магчыма, і не задумаўся: чаму нявеста на вяселлі ў белым, якой павінна быць фата ў маладой, якім ручніком і як перавязваць сватую на вяселлі, як правільна адправіць да вянца і сустрэць маладых перад парогам сваёй хаты; якія сістэмы рэгламентацыі павінна прытрымлівацца цяжарная жанчына, як выбіраць імя нованароджанаму і хто можа быць хроснымі бацькамі; як правесці абрад першага рытуальнага купання дзіці... У раздзеле “Чалавек і яго род” аўтар прыводзіць шмат адшліфаваных мудрасцё

асэнсаваннем літаратуры XIX стагоддзя, вельмі далікатна і адначасова рашуча аперае паняццем “традыцыя”. Менавіта з пункту гледжання станаўлення і развіцця традыцый, якія на пэўных этапах перамагаліся “авангарднымі” плынямі, даследчыца і вывучае літаратуру акрэсленага перыяду. Дыпламатычна абыходзячы ідэалагічныя канстанты былых часоў, Ірына Багдановіч праводзіць даследаванне пцўвн развіцця роднага слова ў судасенсасці з развіццём у цэлым літаратурна-грамадскага руху пачатку XX стагоддзя. Яна характарызуе найбольш значныя культурныя цэнтры і аспродкі тагачаснага літаратурнага руху, прычым шырока абавіраецца на многія архіўныя дакументы, якія раней не былі запатрабаваны даследчыкамі. Яе ўвагу прыцягваюць таксама творы, што заставаліся па-за кантэкстам літаратуры, былі на доўгі час “рэпрэсаваны”, як, напрыклад, некаторыя вершы Янкі Купалы.

Адрозненне ад папярэдніх даследчыкаў, Ірына Багдановіч адыходзіць ад традыцыі вывучэння рэвалюцыйна-дэмакратычных пачаткаў у пазыі канца XIX — пачатку XX стст., а больш рэальна вылучае праблемы нацыянальна-патрыятычнага адраджэння ў сферы ідэй дзяржаўнасці, народнай самасвядомасці і духоўнага разнаволення. Гэтыя тэндэнцыі знайшлі сваё адлюстраванне як у творчасці прызнаных беларускіх паэтаў Янкі Купалы, Якуба Коласа, Максіма Багдановіча, так і ў мастацкіх пошуках новай плыяды твораў Алеся Гаруна, Канстанцыі Буілы, Гальяны Лёўчыка, Цішкі Гартнага ды іншых. Дамінантай пазыі гэтага перыяду даследчыца слухна лічыць нацыянальную ідэю, адлюстраваную ў рэальных, а таксама сімвалічна-алегарычных вобразач “званара”, “музыкі”, “песняра-прарока”, “маладой вясні”, “кветкі-папараці” і да т.п.

Аўтарка манаграфіі добра разумее, што асэнсаванне мастацкай спадчыны — гэта не аформленая раз і назаўсёды адкупнасць устойлівых фармулёвак і цытат. Яна знаходзіць новыя падыходы да інтэрпрэтацыі ўжо добра вядомых, так бы мовіць, хрэстаматычных твораў, ключавых у спадчыне таго ці іншага пісьменніка, выкарыстоўваючы пры гэтым метады паранальнай пазыі. Менавіта на апошнім грунтоўна змястоўна праведзены даследчыцай аналіз традыцыі літаратуры XIX стагоддзя, якія паўплывалі на развіццё літаратуры “нашаніўскай” пары. З гэтых пазыі яна параўноўвае творы А.Міцкевіча, В.Дуніна-Марцінкевіча, У.Сыракомлі, Я.Лучыны, Ф.Багушэвіча з творами пазтаў першых дзесяцігоддзяў XX стагоддзя. У сваю чаргу, даводзіць аўтарка, “нашаніўская” пазычная традыцыя зрабіла значны ўплыў на літаратурны працэс наступных дзесяцігоддзяў, хаця ў 20-я гады шырокай хваляй сцвердзіўся ў пазыі так званы “бураленны” пралетарскі “авангард”, нацыянальным перадвытокам якога стала, відавочна, і рэвалюцыйна-агітацыйная пазыя Цёткі. Такім чынам, даследчыца аргументавана прапа-

гандуе і абгрунтоўвае канцэпцыю адзінага звязанага літаратурнага працэсу на Беларусі ў XIX — першай трэці XX стст.

У кнізе “Авангард і традыцыя” упершыню паказаны як знакавыя малавядомыя дагэтуль творчыя постаці: Зоф’я Тшашкоўская, Браніслаў Эпімах-Шыпіла — з каторы “бацькоў”, Алесь Дудар, Язэп Пушча — з пляяды “дзяцей”. Аўтарка прапануе надзвычай цікавае даследаванне рукапісна хрэстаматы беларускай літаратуры Б. Эпімах-Шыпілы, якую ён складаў з 1889 па 1931 гады і якая з’яўляецца унікальнай калекцыяй помнікаў беларускай літаратуры XIX стагоддзя, а таксама своеасаблівым “мастком”, як лічыць даследчыца, да літаратуры XX стагоддзя. Пачатак гэтай збору быў пакладзены на Палачыне, у мястэчку Селігоры. “Менавіта адсюль, — піша даследчыца, — выцякае струменчык жывой вады беларускай культурнага адраджэння, які праз Б. Эпімах-Шыпілу і яго рукапісную хрэстамату далучыцца да моцнай хвалі нацыянальнага адраджэння і літаратурна-культурнага ўздыму пачатку XX ст.”. У сувязі з даследаваннем хрэстаматы Эпімах-Шыпілы аўтарка зробленыя навуковыя адкрыцці для беларускай літаратуры і культуры ў цэлым: разгадка асобы Вінцэнца Мяніцкага і значэння яго селігорскай бібліятэкі для развіцця беларускага літаратурнага руху ў другой палове XIX стагоддзя, а таксама адкрыццё ўласных літаратурных твораў Эпімах-Шыпілы.

Шматлікім і прасякнутым палемічным настроем паўстае са старонак манаграфіі літаратурны працэс 20-х гадоў. Аўтарка прапануе свой погляд на фарміраванне і функцыянаванне эстэтычных прынцыпаў вядомых літаратурных аб’яднанняў 20-х гадоў “Маладняка” і “Узвышша”, заглябіляецца ў сутнасць авангарднай пазыі пануючага “пралеткультуўскага” напрамку, абмежаванасць якога намагаліся пераадолець кожны па-свойму розныя пазыі. Асаблівай палемічнасцю ў дадзеным кантэксце вылучаюцца творная практыка прадстаўнікоў “Узвышша”. Дамінантай апазіцыйнасці тут стала, па сутнасці, супрацьпастаўленне нацыянальнай ідэі пралетарскім ідэалам, што аскрава адбілася ў літаратурных творах гэтага часу, насычаных іншасказаннямі. Цікава ў гэтым плане разглядаць творчасць паэта Алеся Дудара, якая, мабыць, упершыню стала прадметам падрабязнага даследчыцкага аналізу, выяўляючы пры гэтым свае нечаканыя грані. Упершыню Ірына Багдановіч праналізавала і ўпісала ў літаратурны кантэкст 20-х гадоў жаночую пазыі прадстаўніц “Маладняка” Н. Вішнеўскай і Н. Маркавай, апісала іх стасункі з “маладнякоўскім” аспродком на аснове ўласных даследчых пошукаў і асабістых сустрэч з гэтымі старэйшымі беларускімі паэткамі. І гэта цалкам заканамерна, бо хто, як не таленавітая паэтка, якой “па сумяшчальніцтве” з’яўляецца Ірына Багдановіч, можа зразумець і

СІМВАЛІКА БЕЛАРУСКАЙ НАРОДНАЙ КУЛЬТУРЫ



На вяселлі таксама выказвалі маладым свае пажаданні.

Вось, напрыклад, сакральна-гімнічная песня, якой распачынаўся самы адказны этап вяселля:

Ой, дай Божа, добры час,
Як у людзей, так і ў нас...
Няхай нас Бог благаславіць.
Шчасцем, доляю,
Векам доўгім,
Бытам добрым...
Каб адзіг аднаго панавалі
І нас, старых, не забывалі.

І яшчэ. Тэксты пажаданняў аскрава сведчаць: народная пазычная стыхія чуйна рэагуе на сучасныя рэаліі жыцця, але не паддаецца спакуслівым забуральным тэндэнцыям, а наадварот, шукае надзейнае выйсце з даламогай папярэдняга гістарычна-

ацаніць здатыкі творчай лабараторыі калыханкі па прыр?

Нельга не адзначыць навізну ў падыходах аўтаркі да аналізу творчасці Я.Пушчы, Т.Кляшторнага, П.Шукайлы, дзе даследуюцца так званыя "багемныя" матывы і вобразы як ключавыя, апазіцыйныя пралеткультуры. Менавіта яны, на думку даследчыцы, выкарыстоўваліся пэзатамі з мэтай абароны права на свабоду творчасці, мастацкага самавыяўлення.

Манаграфія Ірыны Багдановіч уласціва *сімфанічнасць*, пад якой трэба разумець надзвычай зладжаную архітэктоніку даследавання, што спалучае ў сабе "абразковасць" з элементамі цэласнага, абав'язковага аналізу, часта з выходам на тэарэтычныя абав'язкованні. Само літаратурнае жыццё прадстаўлена ў манаграфіі перыядамі нагадвае ігру сімфанічнага аркестра, дзе побач з даўно вядомымі інструментамі граюць парэальна новыя, а часам і зусім нязвыклыя, экзатычныя. Да музычнай (тут — паэтычнай) стыхіі далучаюцца тыя, хто не належаў да яе першапачаткова. У адпаведнасці з такім разуменнем літаратурнага працэсу аўтарка прадставіла як паэту такіх вядомых грамадскіх дзеячэў, публіцыстаў і гісторыкаў, як В.Ластоўска, К.Езавітаў, І.Канчэўска, Л.Родзевіч. "Музычнасць" манаграфіі акцэнтуюцца ўжываннем тэрмінаў адпаведнага семантычнага шэрагу: ад традыцыйнага "пясняр", "музыка", "званар", "ліра" да наватарскага "бемольнасць". Кожная новая постаць — новы яркі акорд у сукупным паэтычным канкарданце шматгалосых спалучэнняў. Магчыма, адзіны дысананс прынесла спроба аўтаркі надаць вытанчанай і ўзнёсла-імпульсіўнай "пані Тшашкоўскай" абав'язкованую форму імя Зося. Думецца, забавіць аўтэнтэчныя формы імя аўтаркі "Зося" няк не знізіла б ступені далучанасці творчасці паэты да беларускай нацыянальнай ідэі.

У кнізе Ірыны Багдановіч пераканаўча паказана, што развіццё беларускага літаратурнага працэсу 10—20-х гадоў XX стагоддзя звязана з нацыянальнымі і еўрапейскімі эстэтычнымі традыцыямі XIX — пачатку XX стагоддзя. Напэўна, падсвядома, аўтарка пабудавала сваю манаграфію ў санатнай форме, бо першы раздзел яе — экспазіцыя — паказвае пачатак і стаўленне рамантычнай традыцыі ў яе сувязі з мадэрнізмам, другі раздзел — распрацоўка — прадставіла розныя шляхі рэалізацыі першапачатковай эстэтычнай установі, трэці раздзел — рэспрэза — выяўляе розныя спосабы трансфармацыі і мадыфікацыі (або аднаўлення) рамантычнай і мадэрнісцкай традыцыі ў новых эстэтычных і грамадска-ідэалагічных умовах. Аўтарка, якая аднолькава прафэсійна валодае асновамі антычнага вершаскладання, тэарый рамантызму і мадэрнізму, а таксама практычнымі здольнасцямі наватарскага літаратурнага доследу, з упэўненасцю дырыжора перагортвае старонкі сваёй складанай партытуры і з кампазітарскім майстэрствам ставіць свой скрыпінны ключ на нотным стане сучаснага беларускага літаратурнага мастацтва.

Жана НЕКРАШЭВІЧ-КАРОТКАЯ,
загадчык кафедры класічнай
і славянскай філалогіі
Еўрапейскага гуманітарнага
універсітэта

культура на вопыты. Нагадаю толькі некаторыя пахаданні:

*Надзяляем хлебам, соллю
І добрай доляй,
Золатам, серабром
І ўсялякім добром!*

*Грошыкі дорыць маці,
Каб была добрая гаспадыня
у хаце.*

*Так будзеце ж здаровы
І жыццё багата,
Як вам пажажа ваша зарплата.
Калі ж будзе муж не разія,
Палучыш медаль*

"Майце-геранія".

Трэба падкрэсліць, што кніга "Сімволіка беларускай народнай культуры" не толькі позірк у сіюю мінуўшчыну беларускага народа, найперш — гэта клопат пра захаванне і перадачу духоўнай спадчыны продкаў ашчадным і зацікаўленым спадкаемцам.

Гэта кніга, несумненна, будзе вельмі карысна для выкладчыкаў культуралагічных дысцыплін, настаўнікаў, студэнтаў ВУН, а таксама для шырокага кола людзей, якія імкнучыся спасцігнуць таямніцы духоўнай спадчыны беларусаў. Яна дапаможа глыбей зразумець асаблівасці нашага светаўспрымання і светаадчування, асэнсаваць ролю і месца чалавека ў прыродным ланцужку планеты Зямля і бязмежнага Космосу.

Іосіф ПАХОЖА

Няўлічаная інтанацыя

У самым пачатку дзесяцігоддзя мне давялося пісаць у "Літаратурнай газеце" пра "Тутэйшыя" — гэтак называлася аб'яднанне маладых пісьменнікаў, што ўварваліся ў беларускую літаратуру на перабудованай хвалі, а дакладней — на хвалі нацыянальнага адраджэння. Як і бывае звычайна, ад маладой і вясёлай кампаніі засталіся да цяперашняга моманту на слыху два-тры імя; звяртаю ўвагу чытацкай публікі постсваецкай прасторы на Андрэя Федарэнку, самага цікавага і таленавітага з празаікаў, што тады з'явіліся, аўтара апавесцяў і апавяданняў, якому давялося прадставіць Беларусь у еўрапейскім "Літаратурным экспрэсе — 2000".

Нядаўна з'яўленне яго апавесці "Шчарбаты талер" у аўтарскім перакладзе на рускую мову на расійскім кніжным рынку ("Три талера"), на роўных з камерцыйнымі выданнямі ўмовах — факт змяняльнасці, што прымушае па-новаму зірнуць на магчымасці высакіскай беларускай літаратуры для падлеткаў шукаць свае выходы да юнага чытача. Як плеча ў апошняй баладзе Уладзіміра Высоцкага да кінафільма "О доблестном рыцаре Айвенго", "если в день испытанья ты слово сдержал — значит, нужные книжки ты в детстве читал", і гэты катэгорычны імператыв абав'язкова важны ў пераломныя, кісіткі маральна эпохі нахвост сённяшняга.

Галоўнае пытанне пра тое, ці здолее зацікавіць расійскага чытача багаты і чыста нацыянальны культурна-гістарычны каларыт апавесці, ці аўтар робіць стаўку выключна на яе прыгодніцкі, дэтэктыўны элемент? Думецца, гэтак ставіць пытанне неправамерна. Лепшыя кнігі залатога фонду дзіцячых і юнацкай літаратуры заўсёды жыццёвыліся "на мяжы" займальнага інтрыгу з гістарычнымі рэаліямі (як ужо прыгадваю ўсюсна Вальтэр Скот), спалучаючы такім чынам прыемнае з карысным.

За мінулае дзесяцігоддзе цэлы шэраг маладых і не вельмі беларускіх аўтараў паспяхова асвойваюць культурнае поле Еўропы пасля больш чым паўвекавой адсутнасці на ім. Але тым з іх, хто не паспеў трапіць у перакладзе на рускую мову на старонкі часопіса "Дружбы народов" да 1990 года, практычна неведомыя ў Расіі. Менавіта ў 1990 годзе на рубцы яго ў Мінску выйшла першая кніжка прозы А. Федарэнкі "Гісторыя хваробы". Здарылася так, што творы маладога (1964 года нараджэння) аўтара мною чыталіся ў зваротным парадку: спачатку апошнія — "Шчарбаты талер" і апавесці "Нічыне", напісаныя на гістарычным матэрыяле, пра Слуцкі збройны чын 1918 года, якая выклікала ў Мінску супярэчлівыя водгукі, у тым ліку рэзка негатыўнае стаўленне нацыяналістычных артадоксаў.

Аповесць, якая адкрывае першую кнігу пачынаючага празаіка і якая дала назву зборніку, "Гісторыя хваробы", вяртае нас гадоў на пятнаццаць назад — нават дзіўна, як усё змянілася за такі кароткі тэрмін — дык вось, больш за ўсё падкупляе яе абсалютная праўдзівасць, упісанасць у рамкі найноўшай гісторыі, той самы пах часу, разставлены ў паветры і ўваблены праз слова, гэты значыць, сапраўдны дабротны праза. Ужо пры чытанні першай апавесці маладога празаіка прыемна ўражвае яго літаратурны вопыт, вытанчанасць кампазіцыі, што нагадвае пабудову "Героя нашага часу" — дзёнікі і пісьмы няўданага студэнта Верамейчыка, які фатальна загінуў "на бульбе" пад коламі выпадковай машыны, уначы, калі з кампаніяй студэнтаў вяртаўся пасля танцаў з суседняй вёскі — публікуе пасля яго смерці малазнаёмы з Верамейчыкам сусед па інтэрнаце; і многае, многае з уласнага студэнцкага юнацтва ўспомнілася, пакуль чытала апісанне гэтага начнага поля; "дымок спаленага жытця", як і пах сухага бульбяніка — пах Радзімы, якую з лёгкага радка Міхала Юр'евіча любім мы дагэтуль "странной любовію"...

Апавяданні гэтага першага зборніка разнастайныя па месцы і па форме, радасць дачынення да аўтара, які тонка адчувае і нестандартна мысліць, не пакідае чытача да апошняй старонкі. Пры гэтым першая кніга — скажам, забягаючы наперад, як і другая — адметныя канкрэтыкай тых гадоў, звязаных з рухам "адраджэння", гэта значыць адраджэннем нацыянальнай культуры: зборы подпісаў за пэўснае ўвядзенне беларускай мовы, з'яўляючы мінутага і сходаў, у якіх пагалоўна ўдзельнічаюць маладыя і не вельмі персанажы прозы А. Федарэнкі. Прачытаная

праз дзесяць гадоў пасля напісання, кніга падсветлена вопытам горыч і расчараванняў, перажытых за гэтыя гады, і што здзіўляе — прадчуваннем якіх павявае з яе старонак. Уражвае ўнутраная свабода маладога аўтара, які адразу, пры першым сваім з'яўленні "на полі" беларускай літаратуры, мае смеласць не шарангавацца, не дэклаваць тое, што ад яго ў дадзены момант чакаюць, а пакарыстацца адноснай волі, што з'явілася тады, каб проста быць самім сабой. А гэта абыходзіцца надта дорага ва ўсе часы! Есць у А. Федарэнкі ў другой кнізе адметная фраза — ён гаворыць, што пахваліць у першыя гады перабудовы што-небудзь з застойных гадоў не давалацца гэтак жа, як становіцца выказанне пра царызм у трыццатыя гады — і дзіўна (гэта ўжо не ўсюсна чытае, а мае ўласныя разважанні), што браць урокі з перажытага нам зноў няма калі...

Ён прыйшоў з "Тутэйшымі", але не стаў адным з іх, застаўся без апоры на групу, і гэта адбываецца цяпер: многія з тых, хто зрабіў сабе імя (і грошы) на спрыяльнай хвалі, пачынальнікі "новай беларускай культуры", што прыйшлі разам з ім і якія дазваляюць сабе замахнуцца на аўтарытэт самога Янкі Брыля, ужо валодаюць выдавецтвамі, размяркоўваюць месцы на Алімпіе і памеры ганарараў; Андрэю Федарэнку — толькі пісьменнік, затое пісьменнік, як кажуць, літасцю Божай, ён шмат піша, жывецца яму нялёгка.

Другая кніга яго прозы названа "Смута" (1994 год выдання) — яна складзена з дзвюх апавесцяў і дзесяці апавяданняў; прычым зноў перажываюцца тыя ліхаманкавыя скачкі грамадскага свядомасці, адчуванне ўнутранай і знешняй нестабільнасці задае тон кнізе і сілкуе сюжэты ўсіх амаль твораў, што ў яе ўвайшлі. З фантастычных малюнкаў пра школьнае самакіраўніцтва — з першай апавесці, што дала назву зборніку — вырасцэ ў далейшым той самы "Дэтэктыўны хлопчык і дзіўнычак", з якога пачалося знаёмства з пэўнаасцю. І Чарнобыль не мог абысці ўвагі маладога аўтара, ураджэнца Гомельскай вобласці, але і гэта па-свойму, неаддзяльна ад апавяданняў "Бляха", сюжэтная звязанасць з самым вядомым апавяданнем Міхаса Стральцова "Смаленне вепрука", напачатку апісваюцца будні тых, хто застаўся жыць на забруджаных радыяцыйнай тэрыторыях — гэта старыя "лузеры", тыя, які раней, да ўсіх Чарнобыляў заставаліся на ўзбочыне жыцця. Гэтым з'яўляецца нікчэмны мужык па манушцы "Бляха" — толькі цяпер адчуў ён сваю чалавечую значнасць, аказаўся самым дзеяздольным з тых, хто застаўся на "зоне": яго запрашаюць намоглыя старыя забіць кабанчыка. Але з'яўляецца воля нядоўгавечная для слабых — і на гэтых брудных землях, у ізаляцыі ад астатняга свету не даюць чалавеку проста жыць — дажываць, сферы ўплыву падзеленыя, на людзей, што засталіся тут, на свежае мяса накладоў лапу грабежнікаў... Сцжожа, змрок, выццё дзіцільных сабак, падзаванне ветру, беспакаранасць зла. Богатакінутасць гэтых мясцін — усё гэта перададзена пераканаўча і праўдзіва. Калі зграя дзіцільных сабак нападае на грабежніка, і з энкам абдамазе ён стуквецца ў хату да ім жа абрабаваных старых, нікім не паважана, гэтым жа хлопцам збіты Бляха вырашае ісці па фельчара, у сцжожа і змрок, і гіне, як праведнік, "за други своя", разарваны сабакамі насмерць — чытач перажывае катарсіс, як і належыць пры сустрэцы з сапраўднай літаратурай.

Але што можа даць надзею, аднавіць душэўную раўнавагу, без якой немагчыма само жыццё? Два словы — "смута" і "сум" — блізкія па гучанні, але для першага бліжэйшы сінонім "мяцек", а для другога — "журба", та самая, пра якую скажаў паэт: "Мне грустно и легко, печаль моя светла..."

Два апавядання з другой кнігі Андрэя Федарэнкі чытаюцца як супрацьдзядзе любой смуты грамадскай свядомасці, пераносачы цэнтр увагі са знешняга жыцця да ўнутранага, у родныя для аўтара мясціны, да адчування ранняга юнацтва: гэта апавяданні "Пеля" і "Адзін летні дзень". Кожны, хто чытае апошняе, прыгадае хоць адзін летні дзень са свайго ўласнага позняга дзяцінства — ранняга юнацтва, у сваіх блізкіх сэрцу мясцінах: "Святой за той, падлеткавы, сум у мяне пасля ў жыцці нічога больш не было..." — так банальна, так відавочна, так непаруша. Лаўлю сябе на тым, што мне хочацца апавядання — навошта кажу і так відавочныя рэчы, чыталі-слухалі ў свой час,

такіх адкрыццяў хапае, што ж у гэтым новага, сённяшняга?

Нагадаю тое, з чаго пачала — з літаратурнага майстэрства празаіка, з яго кампазіцыйнай вытанчанасці, з прасякнутасці рэмінісцэнцыямі і асацыяцыямі з папярэднікаў: ужо прыгадалася пра сюжэтную пераклічку са Стральцовым у "Блясе", у апавяданні "Адзін летні дзень" можна прасачыць кампазіцыйны ход з таго ж "Смалення вепрука" — аўтар нібыта не піша, а толькі расказвае чытачу пра задуму апавядання, пра намер яго напісаць. Есць у гэтым жа апавяданні сваімі словамі пераканана карцінка з рамана Івана Мележа "Людзі на балое" — падзяляю з Андрэем Федарэнкам гэтую трапяткую любоў: нарадзіўшыся на Палесці, аўтар уяўляе, як стаць пад вішнямі Васіль з Ганьня, і што нядоўгім будзе іх спатканне, ужо ідуць з абрэзамі кулак... Класічная літаратура — гэта тыя творы, якія былі прачытаны ў юнацтве, з таго часу проста разастораны ў крыві, і героі якіх для нас рэальныя з рэальнасці: здаецца, што мы самі былі ўдзельнікамі апісаных у іх падзей. Імяны Чэхава і Талстога таксама ўпісаны ў тэксты яго прозы. Такое ўспрыманне літаратуры, яе "кніжнасць" — галоўны папек для тых, хто ўступаў у літаратуру ў семідзесятыя гады — цяпер з'яўляецца адным з найбольш характэрных яе паказчыкаў, складае адну з неад'емных яе, сённяшняй літаратуры, прыкмет.

Апавяданне "Пеля" вылучаецца не толькі ў гэтай кнізе — гэта пакуль, як мне падаецца, найбольшая "вышыня", узятая аўтарам, які прызнаецца ў пасляслоўі (а другая кніга Федарэнкі надзелена не толькі ўласнай прадмовай і ўласным пасляслоўем аўтара, якое называецца "да магчымага чытача", і выклікае яго на зваротную сувязь), што напісана было гэтае апавяданне, у адрозненне ад іншых, непраўдападобна хутка, на адным дыханні, за дзве гадзіны — у тым якаячасы, калі ўсе сродкі інфармацыі трэбілі пра ГКЧП, калі распусціліся ўваўленні пра дабро і зло, пра што заўгодна проста на вачах мянялі знакі на процілеглых, і матыў балота, кісіткі глебы пад нагамі быў інтуітыўна намацаў аўтарам як самы актуальны і атрымаў сваё паўнацэннае ўвабавленне. Але не толькі кісітасць і няўстойлівасць азначае для Федарэнкі, як і для Мележа, балота — для тых, хто нарадзіўся на гэтай глебе, дрыгва, балотца, пеля ёсць яшчэ і абрана ад іншародных нахэсцяў, ад чужародных уплываў. У апавяданні стыхія начнага балота, што не выпускала аўтара і выклікала першапачаткова яго прыкрасць і злосць, які спазнеўся з-за гэтага на поезд, што ідзе ў Крым, — потым, выявілася, уратавала яго ад непазбежнага амаля пагібельна.

Калі пакаленне, што прыйшло ў літаратуру ў канцы семідзесятых — пачатку васьмідзесятых, можна было назваць "згубленым" — адсутнасць паэзііўнай грамадскай ідэі так альбо іначай аказвае разбуральнае ўздзеянне на талент, але насуперак сказанаму пакаліна некалькі яркіх імянаў, то пакаленне Федарэнкі, што з'явілася ў свет у яго "хіліны кабавыя", якое "прывізілі Всеблагое как собеседника на пир", па кантрасце з папярэднім можна назваць "знойдзеным". Здаецца, гэты тэрмін ужо ўжываецца ва ўкраінскай літаратурнаасцю і крытыцы. Але прайшла хваля, сышла пена — і застаюцца не пакаленні, а асобныя імяны: я рада, што няхай і з дзесяцігадовым спазненнем, але спазнала аднаго з лепшых сучасных беларускіх празаікаў. Для рускага чытача цяжка будзе перакласці тую асаблівасць, няўлічаную дагэтуль інтанацыю, якую ўносіць менавіта беларуская літаратура ў агульнасусветны літаратурны працэс, і моўная блізкасць не дапаможа тут, а пераходка: так падобна, але — інаша, няхай і нягучна, але сваё! Асаблівасць характара, няўлічаная інтанацыя як следства асаблівасці гісторыі і географіі зямлі, праявіліся мацней за ўсё ў галасах самых тонка адчувальных і таму асабліва ранімых беларускіх пісьменнікаў — Максім Багдановіч, Іван Мележ, Міхась Стральцоў у іх ліку. Кожны, хто ведае беларускую літаратуру, мае права прадоўжыць свой ланцужок імянаў. Але калі ў мяне будзе зноў настойліва пытанне тут, у Маскве: што ж на самай справе адбывалася апошня дзесяць гадоў і адбываецца цяпер у Беларусі, мне ёсць цяпер што адказаць: чытайце Андрэя Федарэнку!

Люба ТУРБІНА



“Згадкі Нясвіжа”

Нясвіж адзін з нямногіх нашых гарадоў, якія так шмат гавораць сэрцу беларуса. А таму і гавораць, што ў іх на кожным кроку адчуваецца дыханне мінулых часоў і, трапляючы сюды, лініі раз упэўніваешся, якая багатая нацыянальная гісторыя. У Нясвіжы нельга не згадаць і шматлікіх слаўных сыноў Бацькаўшчыны. Гэта і слаўны род Радзівілаў. Гэта і выдатны асветнікі. Гэта і славны Уладзімір Сыракомля, які прысвяціў Нясвіжу сем санетаў “Згадкі Нясвіжа”. Але лепш дамо слова вядомаму літаратуразнаўцу і перакладчыку, нястомнаму руліцу на ніве беларуска-польскіх літаратурных стасункаў і ўзаема сувязяў Уладзіміру Мархелю: “У часе Уладзіслава Сыракомлі Нясвіж перажываў заняпад пасля двухсотгадовай славы Радзівілаў. Але гэта не перашкодзіла паэту праз усё жыццё пранесці ўдзячнасць заняпаламу мястэчку з багатай гісторыяй: тут ён вучыўся ў паватой школе пры дамініканскім кляштары, тут служыў у канцэлярыі кіраўніцтва



радзівілаўскімі майнткамі і вучыў архівы маярату, каб напісаць артыкул пра мінулае мястэчка для “Старажытнай Польшчы” Міхала Балінскага і далей: “У кравянавым нарысе “Вандроўкі па маіх былых ваколіцах” (1853) вясковы лірнік прысвяціў Нясвіжу самы аб’ёмны раздзел. З мястэчкам лучыцца таксама змест яго паэмы “Школьныя часы” і пазычаныя рэмінісцэнцыі “Ілюмінацыя”. У Нясвіжскай фары ў красавіку 1844 года Сыракомля абвясціў за Паўлінай Мітраўскай. Адсюль ён павёз жонку ў прынёманскі фальварак Залуча, дзе яму было наканавана ўсёжываці сабе пазям і ў 1844 годзе напісаць цыкл санетаў “Згадкі Нясвіжа”, санетаў, якія пазначаны энергіяй пазычанага святаўзвешвання, узнятага па-над утылітарнасцю быцця”. Гэтыя словы сталі прадумкай да санетаў Сыракомлі, якія выйшлі асобным зборнікам. Тэксты пададзены паралельна на двох мовах: па-польску і ў перакладзе У. Мархеля. На падобнае размяшчэнне адважыцца не кожны перакладчык, бо чытач, які ведае мову арыгінала, лёгка можа адчуць магчымыя пралікі. У дадзеным жа выпадку ён лёгка пераканаецца, наколькі У. Мархелю ўдалося захаваць сам дух сыракомлевай паэзіі, не ўнураючы сутнасці і найбольш блізкай беларускамоўны варыянт. У гэтым лёгка ўпэўніцца і пазнаёміўшыся з санетам “Замак”, тэкст якога вынесены і на вокладку: на першай старонцы — пераклад, на чацвёртай — арыгінал: За воезям шырокім гожае мясіны Стаіць каменны старац — і падчас вячэры Ён з вежы збегляў, вызвоўнае гадзіны, Пакуль апошніх хвіль сваіх не выб’е меры.

Ў грудзях яго, як у грудзях старых жаўнераў, Пра чын і дзеі толькі даўня ўспаміны, — Цяпершасць і мінуласць ён з пагардай звернуў, Бо знаў бацькоў — з сыноў смяіцца ёсць прычыны.

Ці ажыве? Ці ўскрэсіць ён даўнейшасць лёсаў, Па-радзівілаўску — не адышла надзея — Яшчэ дзед вежамі сясце да нябёсаў, Пільнеўца гербаў і папярочных стосаў, Бы святасці, якая — Божа! — спарахнее, Як слова без значэння, як трава без росаў. Хораша ажывае даўняна і ў іншых санетах. Застаешся ўдзячным У. Мархелю, а таксама Польскаму інстытуту ў Мінску, што гэтая кніжка з’явілася.

Андр ГУЛІЦКІ

ПАЭЗІЯ

Уладзімір
КАРЫЗНА



Гэту песню, гэту радасць, Хто кахаў, — той знае.

Цішы бор не знае

(песня)

Бор красой жывою
У раку глядзіцца,
Дзе жар-птушай сонца
У віры садзіцца.

Ластаўкі там кружаць
Спёўнымі кругамі,
Рэчку абдымаюць
Цёплымі крыламі.

Як з віроў глыбокіх
Вечер узаўецца —
Бор неспадзявана
Шумам узарвецца...

Цішы не бывае,
Цішы бор не знае,
Бо такі ён сэрцам,
Бо душа такая...

Я туды не ў госці,
А дамоў прыходжу,
Для душы сталёнай
Песню там знаходжу.

Сіла векавая
Сэрцам спазнаецца,
Як — і сам не знаю,
Мне перадаецца.

Санет

Унучцы
Мелодыю чакае чужыны слых.
На скрыпачы сваёй зайграй мне, Насця,
Хай па смычку збяжыць мне
ў сэрца цяшце

Хоць на кароткі вечаровы міт...
Так летуценна граеш ты нацыюрн —
Якое бліскавічнае імгненне,
І дорыць яго мілае натхненне
Тваіх святых і самых чужых струн!

Душу не ўзрушыць якое радно —
Зварушваеш ты родныя святнікі,
Якія д’ябал апусціў на дно.

Чаруеш у вярхоўнай звонкай сіні,
І зоркі, як прыгожыя вярціні,
Табе кідае вечар у акно.

Снявак

Анатоль Паграйскі

Ад грому і маланкі
Ён радзіўся,
Таму і песня яркая была.
Ён з ёй яшчэ ў калысцы парадзіўся,
Яна ад сэрца к сэрцу павяла.

Ніхто й не думаў,
Што ў хлапчыне русым,
З блакітнымі вачыма — ад азёр! —
Была душа жытнёвай Беларусі,
І ў ёй шумеў вяршынямі наш бор.

Маланкамі
Успыхвала дарога,
Дзе ён хадзіў,
Дзе з песнямі бываў!
Ён, пасядзеўшы за сталом у Бога,
Агонь той боскі шчодро раздаваў...

Сын грому і маланкі —
Быў сьціхай:
Непрадказальны, асляпляльны ён!
А на вяхію — поглядзі такія...
Знаёмыя яшчэ з далёкіх дзён, —

І абарвалі дзіўную дарогу,
І песню, што падорана яму.
Яе ўжо больш няма. Яна — у Бога,
І па яе схадзіць няма каму.

Цітовічай

чароўны хор

Мастанкаму кіраўніку,
народнаму артысту Беларусі,
прафесару Міхасю Дрыньскаму
Сябе пачуеш ты свабодным,
Душы разбудзіцца прастор,
Як заспявае наш народны —
Цітовічай чароўны хор!

Над шумнай Нараччу аваяць
Не хор, а сцяўся родны край:
Бярозкі вытанчаныя грацыі...
І салаўіны дзіўны гай!

О песню матчыных крынічка,
Табе скажы я, не схлыну:
Твой кожны гук гарачай знічкай
Правесела падае ў душу.

Ты, як учора, так і сёння,
Калі бда або няўдур,
Даеш усім нам хлеб надзеі —
Ратуеш песнямі народ.

Магутны хор, у бітве вострай
Рок-музыка не знае меж,
І ты — як нескароны востраў
І як апошні наш рубаж...

Санет

Песня — душа народа.
Рыгор ШЫРМА

Па нашай песні тамагаўкі б’юць —
Рок-музыка пачварная навала.
Той песні, што нас вечна ратавала,
Апошніца чужыны не даюць.

Бо знаюць, што яна для нас з табой,
Як знак зямлі, красы людской і хлеба,
Душа народа, чыстая, як неба,
Часіная заветнай вясновай!

Ах, яны добра знаюць мой народ:
Яго не скрыўшы смутай і нягоды
У зрадыны час, не разаб’еш, як лёд.

Ліхую, ападэлаю свабоды!
Ды песню адбярэце вы ў народа —
І можна пакарыць тады народ.

І сьнявала

тая птушка

(песня)

Маладзенькая бяроза
Над ракой стаяла.
Да бярозы маё сэрца
Птушкай прылятала.

І сьнявала тая птушка,
Як салюха мае.
Гэту песню, гэту радасць,
Хто кахаў, — той знае.

Словы тайна таманілі,
Як лісткі бярозы.
Загараўся ад песні
Мясечык і росы.

Тую песню як прыпомніш —
Сэрца замірае...
Дзе салюха заліваўся,
Там груган лятае.

Таёмнасць цішыні

Вечер дзьме ў саломку цішы,
Вечер квецені белай і рос,
Раздзімае вугольчыкі ў золькай душы —
І запальвае зоркі нябёс.

О сіняя таёмнасць цішыні,
Агнём названым сэрца ахіні,
Спалі мой боль! Не маю сілы больш...
І нават хмарку ветрам прагані.

За сямом, у туманным гаі,
Дзе не спяць а ні казкі, ні сны,
Заспявалі адзін за адным салаўі —
Аж у сэрца калынулі яны!

Азёраў сін, нябёсаў зорных сін
Далі нам вечар і забралі дзень.
І ты, душа, і сум і боль адкінь
І засьпяшце зоркамі надзей.

Зоркі змалкае каханне

(песня)

Пакахала светлым сэрцам
Зорка цёмнае азерка
той вясной,
Як азерца залатою
Зазіхцелася красою
незямной.
Абудзілася каханнем.
Хваць азерных калыханнем.
Пошум хваць
Да пралескаў дакрануўся,
Кожны лісткік страпануўся,
заспяваў.

Зоркі змалкае каханне,
Незямное пачуццё,
Ускопчы да світанца
Ні то сон, ні то жжыццё.
Зорка-зоркач а зярыцы
Прыгажосці незямной,
Растрыжыла ты сэрца
Незабытай чымсінёй.

Пакахала светлым сэрцам
Зорка цёмнае азерка.
У гэту ноч
Не звядуць з яе святліцы
Неспакойныя сястрыцы
сумных воч.
Будзе зорка мілавіцца,
У азерцы хваляцца,
сэрцы грэць,
Каб у хвалях на світанні
З незямным сваім каханнем
дагараць.

ПРОЗА

1

Сімпатэчная журналістка
міла ўсімхалася з тэлекрона ўжо на
фоне паўднёвага марскога пляжа і
пальмавых дрэў.

— Такім чынам, — працягвала яна, —
адзіная сістэма кантролю за патаемнымі
кампартайнымі рахункамі ў замежных банках
хутчэй за ўсё аказалася па чужэйці магутнай
воў ліквідаванай. На яе месцы ўтварылася
некалькі (магчыма, мноства) незалежных
княстваў. Аднозіх, як паведаміў карэспандэнт
французскага ўплывовага штотдзённіка
“Пары-матч” буйны аналтыкі ІПРУ, знаходзіцца
вос тут, на “востраве скарабаў”, дзе калісьці
люблілі захоўваць нарабаванае золата піраты
Карибскага мора. Гэта — Кайманава астрава.
Цяпер тут пабудаваны шыкоўныя атэлі і
надзейныя банкі, якія выплачваюць высокія
працэнты, а таіну ўкладваў захоўваюць негорш,
чым “швейцарскія гроны”. Агенты ІПРУ здолелі
прачытаць, што з Расіі буйныя сумы ідуць
спачатку ў Швейцарыю ці Англію, а затым
асядаюць у сталёвых сутарунных банках на
Кайманах. Сюды, на пах золата, пацягнуліся
расійскія бандыты, а таксама каманды агентаў
дзяржаўскай, пры чым у супрацоўніцтва ІПРУ
склаўся ўражанне, што некаторыя з апошніх
дзейнічаюць самі па сабе... А гэта месца на
Кайманах, якое асабліва любіць нумарысты з
Расіі — востраў Аруба. Напэўна, асабліва
прыемна псіхічна на паўднёвым ласкавым
сонцы, адчуваючы на сабе нябачныя проміны
блізкага золата, якое цяпер належыць ім...

Усе ў пакоі глядзелі на экран, нібы
зацараваныя, кінуўшы свае справы. Адна Зоя,
здаецца, успрымала інфармацыю спакойна.
Спакойна зірнула яна і на Марквіча, калі той
падсеў побач. Але затым у вачах мільганула
ласкавае здзіўленне.

— Чаму не заходзіш? — ціхенька спытаў
Марквіч, кранаючыся прыемна цёплай Зойнай
далоні.

— Падалося, табе гэтага не хочацца. —
Зойны шчокі па-дзіцячы запунсавелі.

— Вось і памылілася... А я ўжо падумаў
іншае. — Марквіч памарудзіў, прыкідваючы,
як лепей спытаць пра галоўнае, пацікаваў на
экран, дзе зіхацела раскоша атэлю і пляжаў
на Кайманах, прамовіў: — Скажы, ключ не
мог трапіць каму-небудзь яшчэ?

— Ён... заўсёды тут, — Зоя паклала руку

на сваю сумачку, яе шчокі запунсавелі яшчэ

гаражэй, у вачах мільганула разгубленасць. —

Вазьмі, вась.

— Ды не, я хачу, каб ён заставаўся ў цябе,

— прапаштаў Марквіч, зноў накрываючы

далонню руку Зой, у якой вузенькім лязом ужо

бліснуў злосчачны ключ. — Няхай усё будзе

па-ранейшаму. О’кой?

І тут яму шчокнула ў галаву ідэя...

Не чакаючы рэакцыі Зой, ён імкліва, але

стараючыся не звяртаць на сябе ўвагу,

накіраваўся да тэлефона і набраў свой хатні

нумар. Сігнал адтуль быў працяглы, за ім гукі

жургу. Трэці... Марквіч зрантуйнай паціскай

на душы пачаў ужо пасмейвацца з уласнай

дурной падазранасці, калі на тым канцы

шчочукула і мужнічын голас з робленай

лянотай і крыху ў нос буркнуў: “Ало...”

Мароз працяў Марквічу патыліцу і папоўз

па хрыбетніку: адказваў у пустой кватэры на

званок можа быць ранейшага ўладальніка

небаракі, які скончыў тым, што ў адзіноце

павесіўся.

— Кватэра Марквіча? — хрыпела спытаў ён.

“Пі-пі-пі...” — пачулася ў трубы гудкі

адбою. І па іх кароткім піпкінанні можна было

адназначна пераканацца, што папярэдняе

“ало” з пустой кватэры — не вынік ягонага

трызнення пасля амаль бяссоннай ночы.

— Я дадому, — прапаштаў ён здзіўленай

Зой на вуха. — Паведамі, калі што са мной,

Хросіку і... Лада, пабег, бывай!

Куртку нацягнуў, збігаючы з лясвіцы. Добра,

што машыну перагнаў да Хросіка на стаянку каля

іхняй “скрын”. Міжволі ўзяў галаву, адчуваючы,

што нехта на яго глядзіць. Ла акна стаяла Зоя.

Марквіч не мог бачыць выраз яе вачэй, але ўсё

роўна на душы стала цыпелі. Наперад!

На хадзі ззірнуўшыся, ускочыў у свой

пад’езд і націснуў кнопку ліфта. Той, дзякаваў

Богу, прапаштаў. Было чутна па шуме матара.

Кабіна некалькі хвілін не паказвалася, нехта

дзедзіў па верхніх паверхах. Дзеці забаву-

ляюцца? Нарэшце стукнула на другім паверсе,

а праз мінуў прыйшоў ліфт. Пусты. Марквіч

азірнаўся — нідзе нікога.

Першае, што ўбачыў на сваім паверсе, —

незачыненыя дзверы з агульнага калідора на

ліфтавую пляцоўку. Асіярожна падступіў да

сваёй кватэры і прыслухаўся... Ціха. Устаўіў

ключ у замok — ішоў туга, задала.

Толькі калі адчыніў дзверы, успомніў, што

раніцай зрабіў метку, каб ведаць, ці краўш і

хто-старонні. Урэшце, безрозніцы: абвостраны,

бы ў звера, нях улоўліваў такі яны пах

чужыніца, што здавалася, нехта знаходзіцца

побач. Але імкліваагледзеўшы ўсе куткі свайго

жытла, убачыў толькі адно — гэтым разам тут

нечага шукалі ўжо не шырымоначыся. Ага, вось

яно што: ён жа сам звера і спудзіў. Магчыма,

той, хто выйшаў з ліфта на другім паверсе, і

быў перад тым ягоным няпрошаным госцем.

Імкліва выйшаў у калідор і пазваніў у 25-ю

кватэру. З хвілінку там было ціха, і Марквіч

падумаў ужо, што сцяпанага суды-небуды павяла

з сабою маш — час ад часу гэтак здаралася.

Праўда, цяпер сляпы і сам навуныўся

вобмацкам выбараша на двор. Талы ён стаў

на ганку, адварнуўшыся ад прахадной пляцоўкі,

каб людзі не шкавалі на ягоныя бэльмы. Гэта

быў прыгожы хлопец, выгляд толькі псавалі

пашкоджаныя вочы. Адраза пасля вяртання з

Афганістана ён уцягнуўся ў п’янку, а на

падлітку становіўся дзікім і небеспечным, да



Мадам Боншанс у авангардзе

ПРЭМ'ЕРЫ Ё НАЦЫЯНАЛЬНЫМ АКАДЭМІЧНЫМ ТЭАТРА ІМЯ ЯКУБА КОЛАСА

“Мая песня”

50 гадоў таму на берагах зачараванай Дзясны, у горадзе Бранску, пачалася творчая дзейнасць жывальца Станіслава Дзяканавы. Апошнія 26 гадоў ён жыве ў Гомелі. Менавіта тут вырас як знамя майстар пэндзіта, стаў сябрам Беларускага саюза мастакоў.

Станіслаў Дзмітрэвіч — мастак шырокага творчага дыяпазону. Ён стварае карціны, партрэты, пейзажы, нацюрморты, якія славяць нашу зямлю, людзей. На іх — і веліч прыроды, і ўзвышаныя пачуцці чалавека. У кожным творы Дзяканавы — імпульс жыцця, унутранае гарніне аўтара. Не раз ён паўтараў: “Ужо ў юныя гады ўдзельнічаў у прэстыжных выставах на рэйскай зямлі. І вось прыхаў у Гомель, дзе мяне сустралі чужыя людзі. У гэтым горадзе адчуваю сябе шчаслівым чалавекам. У такой абстаноўцы хочацца тварыць і тварыць”.

І ён тварыць. Энергічнасць ягонай трэба пазайздросціць. І жывальца яго дынамічны, напоўнены “алмазнымі” каларымі гранямі. Як і кожны сапраўдны мастак, С. Дзяканавы пастаянна ўдзельнічае ў розных пленэрах, выязджае за горад. У выніку гэтых творчых пошукаў з’явіўся, напрыклад, пейзажны цыкл “Тураўшчына”, выкананы на вельмі высокім узроўні. Звыш 30 палатнаў серыі — гэта роздм мастака пра гісторыю, сучасную палескую зямлю.

С. Дзяканавы звяртаецца і да тэмы мінулай вайны — карціны “Памяць”, “Балада пра маці”, “Беларускае світанне”. Апошняя з іх напісана ля Кургану Славы, што непадалёку ад нашай сталіцы. Ён стварыў нямыя партрэты вэтэранаў Вялікай Айчыннай. А побач з імі — працягнуты мірнага часу.

І яшчэ адна дэталь. Да гэтага чужога чалавека з адкрытай душой, таленавітага і вядомага жывальца часта звяртаюцца за парадамі маладыя мастакі. Яны добра ведаюць, што заўсёды пачуюць зычлівыя словы майстра, яго карысныя заўвагі.

Станіславу Дзмітрэвічу — 70 гадоў. Мы зымым яго добрага здароўя, верым, што ён парадзе нас новымі цікавымі работамі. Дзяканавы кажа: “Мая творы — гэта мая песня”. Нахай жа гэтая песня лунае над Беларуссю.

Аляксей ШНЫПАРКОВІЧ,
мастацтвазнаўца
г. Гомель

Французская тэатру — 40

Сорак гадоў таму ў сценах Інстытута замежных моў адбылася значная падзея — студэнтамі і выкладчыкамі факультэта французскай мовы быў створаны самы што ні на ёсць сапраўдны французскі тэатр. Іа вытокаў гэтай нялёгкай і адказнай справы стаў Міхаіл Пятровіч Дзешавіц. Дзякуючы гэтай чалавеку былі зроблены першыя і самыя важныя крокі на шляху да поспеху і прызнання.

Шмат чаго адбылося ў жыцці калектыву за гэты час: неаднойчы мяняўся акцёрскі склад, у рэпертуары з’яўляліся новыя п’есы. Некалікі разоў тэатр узнагароджваўся разнастайнымі прэміямі аматарскіх тэатральных фестываляў, у тым ліку конкурсу студэнцкіх тэатраў СНД (Масква, 1993 г.). Выдатныя пастаноўкі на творах Малера, Зяля і іншых не менш знакамітых аўтараў пакармілі не толькі беларускую публіку, але і гледачоў з Бельгіі.

І вось сёлета французскі тэатр адзначае свой саракавы дзень нараджэння. З гэтай нагоды ў актавай зале лінгвістычнага ўніверсітэта адбыўся святочны гала-канцэрт з удзелам вядучых акцёраў трупы. Усе, хто прайшоў павіншаваць юбіляраў, сталі сведкамі цікавага папуры, складзенага з урыўкаў самых лепшых пастановак тэатра. Апладисментамі і памятнымі прызамі былі ўзнагароджаны цяперашні рэжысёр тэатра Валеры Шынкароў, дэкан факультэта французскай мовы Валянцін Антонавіч Паўлюскі (намінацыя “Усмешка тэатра”), першы рэжысёр Міхаіл Пятровіч Дзешавіц, выпускнікі тэатра Аляксандр Пастухов і Наталля Бабынская (намінацыя “Пыл стагоддзя”), а таксама шмат іншых людзей, якія аддавалі частку сябе любімай справе.

Кацярына МАРГОЛЬ

Мужчына і жанчына: кахаць па-беларуску

На пачатку сакавіка на кінастудыі “Беларусьфільм” адбыліся дзве кінап’ем’еры. Афіцыйна журналістам было дазволена глядзець чатыры серыі (кожная — па сорак сем хвілін) руска-беларускай “мыльнай оперы” “Сяброўка-восень”. Неафіцыйна ж (для акцёраў) прайшоў адзін з прэм’ерных паказаў нашаму беларускаму тэатру “Эскізі на маніторы” (“Госці”), якую пакуль прынцыпова не паказваюць шырокай аўдыторыі (як вядома, кіраўніцтва студыі судзіцца з-за карціны з рэжысёрам Р. Золічам, які распаўсюджвае на відэакасетях свой варыянт зманіраванага ім фільма). Але справа не ў гэтым. Фільмы, якія выпадкова дэманстраваліся адзін за адным на “Беларусьфільме”, мусілі распаўсюдзіць пра свет жанчыны і мужчыны, аб іх перажываннях, спадзяваннях і марах...

“Сяброўка-восень” — гэта сумесны праект нацыянальнай кінастудыі “Беларусьфільм”, студыі “Пазітыў TV” (Санкт-Пецярбург), а таксама тэлерадыёвещальнай арганізацыі Саюза Расіі і Беларусі. Прыемна адзначыць, што новая карціна зроблена па сцэнарыі беларускай журналісткі Юліі Ляшко (тэлеверсія сумесна з К. Голанд). Літаратурны сцэнарыі пад назвай “Дзіця, сестра мая...”

некалі быў адзначаны дыпламам на Рэспубліканскім конкурсе кінадраматургіі. На тэлеэкране атрымала ўвасабленне шчыльнай гісторыі жыцця дзвюх сябровак (сцэнарыі напісаны па рэальных фактах). Маладыя жанчыны жывуць у розных гарадах: Жэня (І. Аляксеева) — у Мінску, Ася (Г. Астраханцава) — у Санкт-Пецярбургу. Прыгожыя, таленавітыя сяброўкі мараць пра

зразумеюць мастака Суціна. За шклянымі прававугольнымі людзі спрабуюць схваць сваю распушту. Грэх праз шкло, як праз прызму, набывае прыкрыя формы, і адначасова робіцца бессаромна-прыцягальным... Іншамоўныя палкі воклічы, накіштат, “I need you!”, “I love you!”, “Я кахаю цябе!”, “Je t’aime!” — выклікаюць няёмкае пачуццё, нібыта ўсе мы ў зале наўмысна падглядаем за такой інтымнай справай...

Не магчыма абмінуць рэжысёрскія знаходкі ў пластыцы. Баляслава Сяўко і аўтараў танцаў Паўла Гарбунова і Дзіяны Юрчанкі. Хто б мог уявіць, што мова жэстаў і рухаў гаворыць значна больш, чым дэкламацыйныя прамовы. Паспрабуйце перадаць словамі атмасферу дысгармоніі, непаразумення, вымушанай адзіноцы, эгазму ўрэшце рэшт. Не сумняваюся, гэта выглядала б пакутліва і адцягнена. Сучасныя людзі не жадае патэтыкі, ён прагне руху, відэаочных змен у думках і пачуццях.

Навіноў коласаўцаў стаў спектакль “Зямля” Віталія Баркоўскага. П’есу напісаў В. Востраў паводле Якуба Коласа. Гэты спектакль па сваім мастацкім і эстэтычным узроўні абяцае стаць візітнай карткай тэатра. Арыгінальнасць яго ў тым, што “Зямля” ўвогуле пазбаўлена аднабокага погляду на беларускі народ як на зняволеную грамаду ў этнаграфічных лацінах і бела-чырвоным нацыянальным адзенні. Тэматычна спектакль набліжаны да “Мадам Боншанс”, галоўны матыў — асэнсаванне няпростага лёсу Творцы, пошук вытокаў натхнення беларускага класіка. Стваральнікі спектакля не імкнуліся пераказаць сюжэт пазмы “Новая зямля”. Гэта проста творчы погляд сучасніка на асобу Якуба Коласа без скарыстання школьных стэрэатыпаў. І дзіўна, на сцэне Колас не выглядае непрыхістым ідалам ці сімвалам нацыянальнай літаратуры. Ён зямны, не пазбаўлены чалавечых радасцяў, слабасцяў і страху. У спектаклі — тры выканаўцы ролі Песняра. Старэйшы Пясняр (Р. Шацко) успамінае самыя яскравыя падзеі жыцця і творчасці. Сярэдні Пясняр (А. Качан) “пражывае” самыя хваляючыя моманты сталасці. Пясняр 3-ці (Г. Цвяткоў) — рамантычны вобраз пісьменніка ў дзяцістве. Менавіта з дзіцячых забавак і захапленняў бярэ свой пачатак арганічнае ўвасабленне традыцыйнага нацыянальнага ладу жыцця, што пакінула незабыты след у душы Коласа і адбілася на яго будучай творчасці. Вяселле, Вялікідзень, гуканне вясны, Купалле — стыхія і з эпічным размахам асвойваюць сцэнічную прастору, узнесла і, адначасова,

шчаслівае каханне. І як бывае ў жыцці (ці ў серыяле) адной дзіцячыне шанце — яна сустракае добрага, пяхотнага рыцара ў асобе доктара-педыятра. Другой жа, пасля серыі нудных раманаў, выпадае выйсці замуж за слабага, інфантальнага мамчынага сына, які ўсё жыццё беспалатна “гуса-рыць”. Натуральна, што “Сяброўка-восень” зроблена па ўсіх канонах сучаснага тэлесерыяла, які складаецца з няпростых узаемаадносін паміж персанажамі. Шчасліва ў замужжы Жэня, на жаль, не можа мець дзяцей (сумы адгалосак чорнобыльскай трагедыі). Яе ж сяброўка Ася, якая даўно і палка закаханая ў мужа Жэні, лёгка нараджае дзіцячыну ад нялюбога. Але Жэня невялічкая захворвае і памірае, пакідаючы Асі сваё “жаночае шчасце” — добрага мужа. Шчыра прызнаюся, што ніколі не гляджу “жаночых” серыялаў. Але фільмам “Сяброўка-восень” неўпадзеўкі захапілася:



журботна ў адзіным вялікім харэаграфічным відывішчы. Менавіта, відывішчы! Бо ў пастаноўцы Міколам Котавым беларускі абрадаўныя этнаграфічныя схематычныя. У пастмадэрацыйнай сімвалічнасці іх прасочваецца няўлоўная душа народа, ягоны менталітэт.

Адпаведна стылістыцы Баркоўскага, статычная дэкламацыйнасць вершаванай мовы наступіла месца жывай трапяткай пластыцы. Сцэнаграфія і касцюмы Уладзіміра Матросова зроблены з густым стылі неабходнага мінімалізму. Доўгае рыззе набывае вобразнасць толькі падчас руху і птушыха ўзмахаў рук... Замест бутарфорскага ўзмага пейзажу — эпічная масавасць сцэны. Працу майстра на пластыцы Уладзіміра Коласава ў творчым саюзе з мастаком сцэны, аўтарам музыкі Аляксандрам Крыштафовічам можна сапраўды лічыць цудоўнай. Увесь эфект трымаецца на парывістых рухах, сумных тужлівых песнях скрыпкі, падкрэсленых канцэптуальнымі выбухамі белга і чырвонага святла...

«Кацярына Іванюна» — яшчэ адна прэм'ера на коласвай сцэне. Паставіў яе Рыхт Таліпаў, вядомы як рэжысёр-модэрніст і «вольная птушка» без сваёй сцэны.

Песю напісаў рускі класік Леанід Андрэеў ажно ў 1913 годзе (пераклаў Аляксей Дударэў). Але колкі б яе ні ставілі, п'еса не мела поспеху, яе лічылі па-за рэалізмам жыцця, «занадта псіхалагічнай», пазаўважнай усялякай сацыяльнай афарбоўкі. «Кацярына Іванюна» выбівалася з шэрагу раз і назаўсёды акрэсленых характараў, і таму пужала сваёй «пачварнасцю граху». Мажліва, глядзець ё было нямёма, бо кожны называў сябе... Сам драматург пісаў пра «нову» драму для «новага тэатра»: «Учаснае жыццё ў яго найбольш драмат. ч. іх калізіях усё болей наглыбляецца ў жыццё ўшы, у ішчыню і знешнюю нерухомасць інтэлектуальных хваляванняў». Ці не актуальна гуцаць гэтыя словы ў сучасным кантэксце?

Сцэнаграфія спектакля вытрымана ў чырвона-бела-чорнай гаме, усё канцэптуальна прадумана да дробязі ў дэталі. У першай дзеі ёсць яшчэ за што зацэпіцца позірку, звыкламу да рэальнага хатняга інтэр'ера: у цэнтры сцэны на фоне чырвонай сцяны стаіць вялікі стол з крэсламі, пачаццёвым гулка і па-хатняму ўтульна стукіе гадзіннік. Але з разгортваннем сямейнай драмы яго стук набывае злаваснае гучанне. З кожнай наступнай сцэнай пазнавальная хатняя атмасфера губляе сваю відавочную звыкласць. Паддаючы атмасферу бацькоўскага дома Кацярына Іванюна, Таліпаў зрабіў сцэну асяляльнай белай. Белы колер б'е ў вочы: на фоне асяляльнай бліскавай сцяны стаяць белыя сталы і белыя крэслы на танючкіх ножках. Чуюцца птушыныя спеўны. Пражэктары маюць дзізёсныя белыя кветкі сімвалічнага саду. Над сцэнай ясна

адчуваецца паветра. Усе героі ў белым адзенні. І, здаецца, ў гэтай атмасферы пануе толькі чысціня думак і радасць адносінаў, як у далёкім дзяцістве. Але гэта толькі здаецца... Белы асяляльны колер пачварна разбаўляецца крывава-чырвоным колерам кубкаў. Тым самым падкрэсліваецца крывавае грэх — «рэальная» здрада і аборт Кацярыны. З нарастаннем эмацыйнага напалу рэчы мяняюць сваю форму на вычварныя абалонкі, на першы погляд, пазаўважна ўсялякага сэнсу: нахшталь каналы ў выглядзе ярка-чырвоных вуснаў ці даўжэзнага белга носа на чырвонай сцяне... Мабыць, гэтка знешняя бязглуздыца, крыклівае безгустоўнасць абсталявання падкрэслівае глыбокі ўнутраны канфлікт гераіні, яе разлад з сабой і з усім светам... Але якая безгустоўнасць? Не, сцэнаграфія ў таліпаўскім афармленні выглядае падкрэслена канцэптуальнай, максімальна элегантай. Рэчы ўладарна захопліваюць глядацкі позірк, адцягваюць увагу ад нябачнай трагічнай разгубленасці няшчаснай гераіні. Яны нібыта іранізуюць над героямі, і нават над глядачом.

Спектакль — гэта гісторыя пра тое, як гіне жаночая душа, вымушаная ісці на кампрамісы з рэчаіснасцю. Галоўную гераіню — Кацярыну (народная артыстка Беларусі Святлана Акружная) несправядліва абвінавачвае ў здрадзе муж — Георгій Сібіляў (заслужаны артыст РБ Вячаслаў Грушоў), і нават спрабуе яе застрэліць. Абражана, маральна разгубленая жанчына вырашае зрабіцца сапраўднай «грэзішчай», якой і хацеў быць яе свет... Здавалася б, дзе тая паленая кошка, за якую апошнім часам любіць чапляцца сучасныя антрэпрэнэры? Але драматургічны матэрыял вымагае глыбейшага разгляду чымсьці сямейнай «разборкі» са стрэламі і пазытыўнымі праведнымі воклічамі «пакрыўджанага» мужа.

Гэтая шчымыя, у нечым непрыязныя спосады чалавека, пацупці якая растапталі толькі таму, што яны здаліся недарэчнымі сваёй дзіцячай чысцінёй і непасрэднасцю. Сам драматург, маючы вобраз Кацярыны, свядома акрэсліў яе аблічча: высокая, прыгожая і неверагодна струнка, рухі яе нечаканы, падобныя на ўзмахі птушых крылаў. Рэжысёр жа чамусьці абраў на ролю невысокую, з мажонь пастасцю Акружную, з вялікімі, нібыта застылымі ў бясонным здзіўленні вачыма і вуснамі, наумысна расцягнутымі ў «гумавай» усмешцы... Мажліва, гэтка знешняя прыкметы, на таліпаўскі погляд, як найлепей адпавядаюць вобразу гераіні. Але, на маю думку, у вобліку коласвай Кацярыны адчуваецца штучнасць яе перажыванняў. Мажліва, гэтка відавочная ненатуральнасць і была неабходна, бо толькі яна магла падкрэсліць няспраўнасць фальшы ў чалавечых адносінах. А Рыхт Таліпаў і не імкнуўся раз і назаўсёды вырашыць характары герояў...

Кацярына РУСАЛЬСКАЯ

ён супаў з маім асабістым элегічным настроем. Бо пецярбургскі рэжысёр К. Каліца разам з беларускім апэратарам А. Рузіным напюнілі фільм сумам залатога апалага лісця (чырвоны паветраны шарык, што вырываецца з рук Жэні, сімвалізуе, якое недаўгавечнае яно — шчасце). Аднак, у мастацкім плане «Сяброўка-восені» не ўзялася вышэй «гаворачых гадоў», штучнасці акцёрскага існавання ў калеры.

Звычайна, калі прадзюсерствае сумнае фільма займаецца расійскі бок (прадзюсер серыяла пецярбуржца Я. Харкевіч) галоўныя ролі дастаюцца пераважна расійскім акцёрам. Аднак у «Сяброўка-восені» вобраз Жэні ўвасобіла беларуская актрыса І. Аляксеева, што пэўны час працавала ў Купалаўскім тэатры. А яе партнёрамі выступілі расійскія акцёры Г. Астраханцава, І. Шакуноў, М. Паржанкаў («Зорка» расійскага тэлесерыяла «Агент нацыянальнай бяспекі»). Многія беларускія акцёры (Ю. Палубінская, В. Фадзеева, К. Яворская, В. Арланава, В. Катавіцкі, А. Кот, І. Сігоў і іншыя) былі заняты толькі ў невялікіх эпізодах. Наогул цікава было назіраць за, так бы мовіць, расійска-беларускай тэматыкай у серыяле. Жыхарцы мітусіліся Пецярбурга прыходзіцца даспадобы спакойны Мінск. Сцэнарыстка палічыла, што будзе камічным, калі Ася пераблытае класіка беларускай літаратуры Я. Коласа з ... Леніным. На думку гераіні, на плошчы Я. Коласа знаходзіцца помнік самому сумнаму пралетарскаму правадзіру. Дарэчы, пасмяцця над гэтым жарцікам нашыя глядачы змаглі ў красавіку, калі серыял дэманстраваўся па БТ (і праішоў незаўважаным для большасці).

З другога боку цяжка зразумець, чаму кіраўніцтва студыі ўтойвае фільм «Эскізі на маніторы». Бо гэтая карціна істотна адрозніваецца ад нашых леташніх кіна-прэм'ер («Павадыра» А. Яфрэмава і «Свежаныні з салютам» І. Паўлава). На жаль, беларускае кіно апошняга часу вызначаецца няўменнем разважаць, філасофаваць,

думаць. А «Эскізі на маніторы» якраз зроблены на аснове арыгінальнага драматургічнага матэрыялу. На экране ўзнікае цікавы персанаж з глыбокім унутрым светам. Сюжэт новай беларускай стужкі складаецца з імклівай фантазіі, «эскіза» Сачыніцеля (А. Малчанаў), які сутыкае сваіх герояў на вяселлі. Запорошаны на застолле госці нават не падражаюць, што мелі нейкія стасункі паміж сабой. А звязвае іх між іншым неўладкаванасць у сямейным жыцці. Бо мэта Сачыніцеля — зразумець зменлівую прыроду кахання, стасункаў паміж мужчынам і жанчынай. Глядач робіцца сведкам няпростых мужчынскіх перажыванняў (здрада жонкі, імпатэнцыя, абыхаваецца да ўласнай сям'і і г. д.) Шматлікія буйныя планы твараў, вачэй персанажаў даюць магчымасць прасачыць за тонкімі душэўнымі эмоцыямі людзей. Адметныя мужчынскія вобразы ствараюць беларускія акцёры А. Малчанаў, В. Рэздыка, І. Сігоў, В. Паўлюць, расійскі акцёр У. Галкін, які сыграў у гэтым фільме разам са сваёй жонкай, актрысай Д. Міхайлавай. (І ўсё ж трэба адзначыць, што стужка выглядае крыху зацягнутай, яна вымагае больш сціслага метражу.)

У фільме пануе асяблівая містычная атмасфера, якая ўзнікае, калі Сачыніцель нешта выдумляе ў пахмурны восенскі дзень. Што сапраўды ўдалося стваральнікам фільма, дык гэта перадаць таемнічыя, няўлоўныя імгненні стварэння іншай рэчаіснасці ў фантазіі творцы. Адзін з запамінальных кадраў «Эскіза на маніторы» — постаць Сачыніцеля, які сядзіць на стадыёне пад жалезным купалам, абцягнутым рыззём. Адчуванне безабароннасці перад Жыццём, на якім ужо доўгія гады ідуць побач Мужчына і Жанчына, сапраўды ўзрушае...

В. БАРАБАНШЧЫКАВА

На здымках: кадры з кінафільмаў «Эскізі на маніторы», «Сяброўка-восені»
Фота А. ДЗІМТРЫЕВА

БАЛЕТ

Фанатызм? Не. Сапраўдная любоў

У кожнага з нас ёсць мара, якую мы абавязкова жадаем ажыццявіць. Была такая мара ў Ігара Сядзько: выканаць партыю прынца Дзірэ ў спектаклі «Спячая прыгажуня». Мару яшчэ ў вучнёўскай гады, у Беларускам дзяржаўным харэаграфічным каледжы (тады ён яшчэ называўся вучылішчам). Запаветная партыя завабіла як цудоўнай харэаграфіяй М. Пеціпа, так і выдатнай музыкай П. Чайкоўскага.

У каледжы Ігар вылучаўся рэдкай працавітасцю. Можна сказаць, што ён сам сабе зрабіў — і гэта будзе слушна. Увесь вольны час ён бавіў у балетнай зале, адпрацоўваючы складаныя «па» класічнага экзерсісу або развучваючы сольныя варыяцыі з розных балетаў. І ў той жа балетнай зале, але ўжо за рэалем па клавірах развучваў любімыя музычныя фрагменты спектакляў.

Агульная думка пра Ігара складалася ў час яго юнацтва: «Ігар — фанат балета». Ды насамрэч гэта быў не фанатызм — проста ён ужо тады паспраўднуваў любіў балет.

Да выпускнога курса яго настаўнікам быў А. Калядзінка, адзін з лепшых педагогаў вучылішча. Ігар развіў добрую гуткасць, што надраздка сустракаецца сярод танцоўшчыкаў. Прыроднай яму дадзены былі таксама вялікі крок і высокі, лёгкі скачок. Гэтыя якасці прыкметна вылучалі яго з асяроддзя выканаўцаў-мужчын.

І вось ён увайшоў у труп Нацыянальнага акадэмічнага тэатра балета Беларусі, якой кіруе знаны харэограф Балаянцін Елізар'еў. Пачаў тут свой шлях з маленькіх эпізодных роляў у балетах «Кругабет» і «Шаўкунчык». У наступных працах ярка праявіліся акцёрскія і тэхнічныя магчымасці І. Сядзько. У партыі прынца Лімона (спектакль для дзяцей «Чыпаліна») паказаў сябе як таленавіта дзімхарактэрны танцоўшчык. А ў «Сарацінскім танцы» (балет «Раймонда») раскрыўся і палкі тэмперамент Ігара.

На трэці год працы ў тэатры ён стаў салістам. А як жа мара — выканаць запаветную партыю? Яна па-ранейшаму не пакідала танцоўшчыка, нават з цягам часу рабілася яшчэ больш адчувальнай, нібыта з кожным крокам — бліжэй. Паступова рэпертуар Ігара палюніўся не толькі партыямі дзімхарактэрнага плана, але і складанымі, драматычнымі паводле вобразнасці і тэхнікі, ролямі: Крас у «Спартак», Уладзімір «Страсцах» («Рагнедзе»), Зігфрыд у «Лебядзіным возеры». Праца над гэтымі значымі ролямі працягваецца і сёння. Ці здолее малады танцоўшчык правяць у іх свой вялікі патэнцыял, залежыць, канечне, толькі ад яго самога. Час пакажа.

Натрэніраванае цела Ігара з яго каўчукавай гуткасцю прыдалася да выразнага пластычна і складанага тэхнічна вобраза Краса ў «Спартак». Дакладнасць кожнага руху, жэсту раскрывала ўладарны і каварны вобраз. Гэтая роля стала важнай вяхой на творчым шляху І. Сядзько.

Унутраная іграва стыхія натуры Ігара ў вобразе Меркуцыю («Рамэо і Джульета») выплюхнулася, быццам струмень свежага паветра. Усмешкай, жартам, а таксама сваім



жыццёлюбствам ягоны герой зараджае залу. Завісальныя скачкі ў поўны шпегат падкрэсліваюць лёгкасць характара Меркуцыю, нават падчас апошняга смяротнага падыходу з Цыбальдам. Безумоўна, гэта партыя — яго.

Не абышлі Ігара ўвагай і маладыя беларускія балетмайстры — вучні В. Елізар'ева, выпускнікі харэаграфічнага аддзялення Беларускай акадэміі музыкі. Так, Р. Пакітур дакладна ўвучыў Ігара ў сваёй мініяцюры «Легенда пра флейту Пана», у неадназначным вобразе фантастычнай фальклорнай істоты. Пераканальнае скарыстаўшы вострую лексіку сучаснай харэаграфіі ў балете «Макбет», пастаўленым Н. Фурман, з павышанай экспрэсіяй Ігар увасобіў «кроплю крыві».

Але гадоўнае — пасля шасці гадоў упартай працы Ігар нарэшце ажыццявіў сваю мару, выйшаўшы на сцэну ў вобразе прынца Дзірэ! Атрымаўшы партыю, пра якую марыў, мабыць, зноў: каб давесці яе да ўзроўню лепшых выканаўцаў, да класічных узораў. Верыцца, што пры працаздольнасці Ігара спраўдзіцца і гэта.

Паволі, але дакладна, ад вобраза да вобраза, з маладога перспектывага выканаўцы Ігар ператвараецца ў сталага прафесіянала. Важна, што ён не стаіць на месцы, а рухаецца наперад, якіх бы намаганняў гэта яму не каштавала. Творчы поспех Ігара быў, як вядома, адзначаны прэстыжнай штогадовай балетнай прэміяй «Філіп Морыс — Дзюбт». А калі ў тэатры ёсць такі артыст, то ў будучыню наш балет можа глядзець смела.

Сцяпан БУРАЎКОЎ

На здымках: у вобразе Краса («Спартак»); Кашчэй Бессмяротны («Жар-птушка»).

Фота з архіва «ЛіМ»





“Анёлскі сімпозиум”

Кніга паэзіі Грышы Цясецкага, яшчэ зусім юнага (сёлета яму споўнілася 16), але адоранага пачаткоўца, “Ангельскі Сімпозиум” з’яўляецца несумненнай удачай новай хвалі маладой нацыянальнай літаратуры. Імёны юных паэтаў — Валеры Куставай, Вікі Трэнас, Вікторы Куфціной, Алесі Серады, а цяпер і Грыгорыя Цясецкага, ужо на слыху ў сталічнага літаратурнага асяроддзя. Ягоная кніга ў вялікай ступені перадае стыльова-пошукавую манеру, у якой сёння працуюць пачаткоўцы. Гэта, з аднаго боку, выкарыстанне традыцый акадэмічнага пісьменства, заснаванага ўпершарадз на школе сімвалістычнай паэзіі.

З другога боку, Г. Цясецкаму, як і большасці юных твораўцаў, характэрна празмернае захапленне манерай аўтаматычнага пісьма і неабдуманнае скарыстанне вопыту постамадэрнісцкіх тэхналогій. Таму пра высокі ўзровень імпрэсій, змешчаных у кнізе і напісаных у падобнай манеры, гаварыць, на жаль, пакуль не даводзіцца. Але, як кажуць, і Вільня не адразу будавалася. Асноўную задачу, якую абумовіў зборнік, што выйшаў у выдавецтве “Тэхнапрінт”, — заявіць новага, адоранага творцу, — аўтар у кнізе выканаў.

Дж. Дз.

Шклянны цуд

У Навасадскай сярэдняй школе адбылася персанальная выстава Аркадзя Новіка. Для мастака, які ў свой час выстаўляўся 17 разоў у Ленінградзе, двойчы — у Маскве, Мінску і шмат разоў у Барысаве, падзея, магчыма, не вельмі значная. А вось для мясцовых педагогаў і вучняў яна, безумоўна, неаддзяльна.

У адкрыцці выставы бралі ўдзел жывапісец Уладзімір Макараў, мастацтвазнаўца Таццяна Брацянкова. Дзеці чыталі вершы. Сам Аркадз Патапавіч адказаў на пытанні наведвальнікаў. Сялянскі хлопец з Калінкавіцкага раёна Гомельскай вобласці ў свой час закончыў Ленінградскія мастацкае вучылішча і Вышэйшую мастацка-прамысловую акадэмію. Пачаў працаваць у жанры прыкладнага мастацтва, вырабляць з каляровага шкла фігуркі жывёлін, птушак, цэлыя кампазіцыі, прысвечаныя прыродзе роднага краю. Яны зіхацяць усімі колерамі вясёлкі, выклікаюць замілаванне, наводзяць на глыбокі роздум.

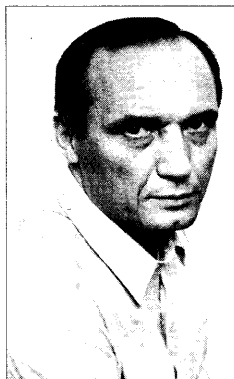
Сцяпан БУКАЦІЧ
г. Барысаў

“Куток лірыкі” ў “Беларускім часе”

Па прапанове чытачоў газеты “Беларускі час” увяла ў гэтым годзе на сваіх старонках “Куток лірыкі”. У ім ужо змешчаны вершы Янкі Купалы, Якуба Коласа, Максіма Багдановіча, Аркадзя Куляшова, Пімена Панчанкі, Максіма Танка, Пятруся Броўкі, Анатоля Вялюгіна, Еўдакіі Лось, Аляксея Пісіна, Сцяпана Гаўрусёва, Кастуся Кірэенкі, Уладзіміра Дубоўкі, Язэпа Пушчы, Сяргея Грахоўскага. Вядзе рубрыку Генадзь Бураўкін.

ПАЭЗІЯ

Уладзімір
НЯКЛЯЕВ



Айчына. А чаму?..

Глядзіш услед пытанню,
Як ластаўчынаму
Палёту, шчабятанню...

Уцёкі

“Я ўцёк з Радзімы...”
Адам МІЦКЕВІЧ

Прасцяг нябёс зацямлі крумчакі,
І страшна стала — хоць ты ў поч крычы,
І ён з Літвы надумаўся ўцячы,
І выбіраў краіну межавую,
А ўцёк ён — мову выбраўшы чужую.

За выбарам адным паўстаў другі:
Жытло чужое, не свае даўгі,
І ўрэшце — на чужой зямлі магіла...
Хіба яго Радзіма не любіла,
Ён быў не краўны ёй, не дарогі?..

Дык за свае ці продкавы грахі,
Альбо па печай патаемнай змове
З Радзімай развялі яго шляхі
У неадольным — у радзінным слове?

І да якой мужыцкае страхі
Яму вяртацца на памежнай мове
З малітваю: “Літві! Ойчызна мая...”

Мікола МЯТЛІЦКІ



Санеты Чарнобыля

1
Сцяжыны лёсу пазаплёў палын,
Бальшак Жыцця жарства
наўсцяж укрыла.
І восенню пустэльна папыла
Шугае ў небе жураўліны клін.

І толькі мой балесны прыпамін
Імне на ўлонне шчасця лёгкакрыла —
Там памяць дні калішнія ўзвіхрыла,
Пунсова рдзее гронамі калін.

Мне зноўку час адкрыўся беззваротны —
І адступіўся травастой самотны,
Вяскоўцы звычайна крочылі сягтой.

Быў іхні дзень. Быў іхні рух мне бачны.
Жыцця галасам упіваўся Бабчы.
І не было рэальнасці другой.

2
Ступаю ў лес — падсушаным сіўцом
Хрусьціць дарога спудна і сіроча.
Хваін сцяна, як тая патароча,
Гарбаціцца за бліжнім азярцом.

П’янка

У пакоі, замгнёным ад дыму,
Неспрытомным амаль ад віна,
Трое
поўныя шклянкі падымучь
І налітае вып’юць да дна.

Утаропіцца ў сцены. Запаліць.
Вочы ў вочы няўтульна зірнуць.
Ні за што не зацэпіцца памяць —
І яны наліваюць і п’юць.

Трое — з Менска, з Бярэся, з Гародні —
Ледзьве знаюць адзін аднаго,
Дык з чаго яны п’юць так гаротна?
Проста так.
Проста п’юць.
Ні з чаго.

Бо пакуль на абшарах Айчыны,
Што ўсё толькі збіраецца быць,
Аніводнай не знойдзеш прычыны,
Каб не піць.

Успамін пра Беларусь над магілай Марынгейна

Геній Купалы і Коласа геній,
Дзякуй, што даў нам... Але заклінаю:
Госпадзі! Сіла твая незямная!
Дай ты нам хоць аднаго Марынгейна!..
Хай у чатыры бакі пастрэляе.

Вялікдзень. Сонечна. Званы.
Хрыстос васкрос. Чакаюць дзіва.

Антыхрысты прыйшлі з вайны;
Без дай чаго рабіць, яны
Хрыстосуцца сарамліва.

Пацалавала ў чало
І засмяялася...
Гэта амаль што было
Тым, чым здавалася.

Што, як са срэбрам эмаль,
Музыка з голасам,
Злітна зраслося амаль —
І раскалолася.

Што заблудкала, як боль
Сэрца паблізу,
Не паўтарыўся больш
Нават прыблізна.

Цячэ рака Жыцця. Яе плыўцом
Душа пачуць сябе ніяк не хоча,
Бо ветру ўзвей пагрэзліва шапоча,
Нібыта Божы свет — перад канцом.

І шнырыць смерць па выселеных хатах.
Насенне зла схавана ў чорных спратах,
Чакае зноў сусветнага сыйна.

Рыпіць напята лёсу калымага.
Глядзіць сляпос вока саркафага
Удалеч з-пад графітнага брыва.

3
Клады кусты акацыі аплялі,
Крыжы збуйцелі, мытыя дажджамі.
Маланкі, паласуючы крыжамі,
Жаганаюць шыры мёртвае зямлі.

Нямая зоркі, нібы вугалі,
Раздзымутыя сусветнымі вятрамі,
Падкажуць: ты — удзельнік
вечнай драмы

З дакладнай назваю “Жыл-былі...”

Спадае неба ядзернай шугой,
Даводзячы: няма зямлі другой,
Жыць гэтай у душы тваёй да скону.

Ступаючы зыбучаю жарствой,
Ты ў згоды знак ківаеш галавой,
Дыханнем грэш выстылую зону.

4
Амшэлы дрыгвянішчы балот
Пачылі ў часе. Сціпанія клеткі,
Каналам пасечаныя, сведкі
Тых дзён, калі рыкасты свой паход

Вяло на бросню камарыных вод
Апусташэнне. Дуб, астатнік рэдкі,
Шацёр ускіне ўдалечы. Дым слкі
Паўзе з лаўжоў падальш за ржавы дрот.

Сканала гада. Ядзерным засевам
Над кветкай кожнай і над кожным дрэвам
Прайшоў жажотна-помны красавік.

Глядзяцца ў неба адзічэлых клетак
Тутэй расстайнай вочы жоўтых клетак —
Абула смерць венерын чаравік.

5
Лісіны груд сінее сон-травой,
Не калыхнецца радасным галасам

•
У сваім народзе
ты жывеш,
У чужым народзе
пражываеш,
Як ідзеш сабе самому ўсцзеж
І хады сваёй не адчуваеш...

Самалёт

Першы раз за ўсё жыццё
Новы год
у адзіноце —
І такое пачуццё,
Як адзін
у самалёце.

Што ж, і так яно бывае...
І нябёсаў пасярод
З пляшкі корак выбіваю:
— З Новым годам, самалёт!

•
Яшчэ нічога не было
І ўсё ўжо сталася —
Дрыготка,
Як па вадзе азяблай лодка,
Завеславала, паплыло...

Такое сталася са мной,
Што невыносна, немагчыма!..
Адна Айчына за плячыма —
І анікога за спіной.

•
Знаю: любая дарога вядзе ў бездарожжа.
Ды прамінаю агні і паўстанкаў,
і станцый...
Толькі таму, хто нідзе заставацца
не можа,

Лёс дазваляе
аднойчы
дзе-небудзь
застацца.

•
Усё, што ўбірае пагляд,
Напрамку не мае:
Сад-Верасень... Дым-Лістапад...
І дым застаецца, і сад —
Пагляд прападае.

Знікае.
Душу ледзяніць
Над дымам, над садом...
І вецер сустрачна глядзіць
Тым самым пагледдам.

Абсяг вясновы. Зморанае часам,
Глухая ціш агула ў шатах хвой.

І толькі неба барвай агнявой
Заход пазначыць. Зоркавым папасам
Пакрочыць месца —
сплошным грывасам
Не будзе ліку над зямлёй сівой.

Жахнуцца ўладзе смерці. Тут яна
Крыніцы ператруціла да дна
І, ўсцешная, касу нясе высокая.

І толькі глянё ранака агнявы:
Засіненае вочка сон-травы
Зірне няўцяям — вясны жывое вока.

6
Бруціца Прыпяць у жвірах праменных,
Між ніцых лоз жывы крышталёвы святла.
Забуты ўзмах рыбацкага вясла.
Самоціцца чырвоны бакен лены.

Вірухай смерці носіцца рэнтгена,
Бяда гняздо на шмат вякоў звяла,
І водны халос — сама пціца зла,
Якой Харон плыве праз час нятыслены.

Ён гоніць човен сінім шляхам водным
Пад неба абываковым, халодным,
Ускінуўшы сіваю галаву,

Здавен заняты промыслам выгодным,
А я, душу суцішыўшы, заву
Абсягі пекла й сёння краем родным.

7
Зямля мая забылася пра жыта.
Не пружыстая хваля збажыны
Гадзінай шарака калыша сны —
У палым-гарчак тут я павіта.

Вядзе Зямлю высокая арбіта.
У рострубе касмічнай гаманы
Хто ўчы нас? У сусвецце мы — адны.
Учынілі змоўчана зло і — шыта-крыта.

Глядзіць мірганнем зор сусвет халодны,
Бы ведае: наступіць час бясшлюбны
І згіне жыццядайная Зямля,

На промнях радзімы бязвінна
Згібне, як самотная жанчына,
Што парадзіць не здатна немаўля.

Пра бацьку без выдумкі

Дзевяць літар

Прыйдзе ў нашу вёску, у нейкай сотні метраў ад чыгуначнага пераезду, над асфальтавым шляхам навісаюць нацягнутыя на металічныя слупкі, што зроблены ў выглядзе стылізаваных жытнёвых каласкоў, дзевяць выплечаных драўляных літар, якія складаюць слова ПАТАПАУКА.

Некалі, праводзячы мяне з дому да цягніка на Мінск, бацька кінуў:

— Мая работа, — і не без гонару дадаў: — Па тры рублі за кожную запалілі...

На той час, калі ён атрымліваў у саўгаснай сталярцы 60 рублёў, а бохан хлеба каштаваў 14 капеек, гэта і сапраўды былі немалыя грошы. Хаця наўрад ці імі вымяраецца бацькаў гонар!

"Малайчына, сыноч!"

Калі бацька вучыўся ў школе, то нярэдка здаралася так: пойдзе раніцай з дому, а на ўроках няма. То ж, казаў мне неак, разліся ў карты ў хаце, што па суседстве са школай. А вась з заняткаў вяртаўся з усімі разам.

Аднойчы настаўніца напісала запіску ягонай маці: чаму сын не наведвае школу? Аднакласнік, якому тая даручыла яе занесці, махаючы пасланнем настаўніцы перад бацькавым носам, пахваліўся: ох, уліццё, маўляў, табе, сябрук, ад маці на арэж. Бацька прыціснуў пасланца і адабраў запіску.

Дом, дэманструючы яўнае раўнадушша, падаў яе маці:

— Во, настаўніца перадала.

Бабуля Марфа была непісьменнай, таму папрасіла, каб сын сам і прачытаў, што там напісана.

"Паважаная Марфа Яўсеўна! — ледзьве не заплюшчыўшы вочы, пачаў выдмліваць бацька. — Вялікі дзякуй за выхаванне сына..." І далей у гэтым кірунку.

— Малайчына, сыноч! — пахваліла бабуля майго бацьку. — Так і далей вучыся.

І бацька вучыўся. Як і дагэтуль.

Чыя?

У вёсцы рэдка людзей па прозвішчах называюць. Больш — па мянушках ды па імянах бацькоў ці дзядоў: Васілёвы, Кірылавы, Цімохавы. Нас гэтаксама клікалі ныйнакш як Абрамчыкавы, бо і бацьку звалі Коля Абрамчык — у гонар ягонага бацькі, а нашчага дзеда Абрама.

Калі, здаралася, маці пачынала пра некага раскажваць, згадваючы прозвішча, бацька

завывай перабіваў яе:

— Ты мне не кажы прозвішча, скажы лепш, чыя гэта.

Як конь

"Наш бацька жадны на работу, — казала заўсёды маці. — Як той конь, жылы напінае". І папраўдзе: колькі і памятаю, дык і сена на трактар бацька клаў столькі, што аж электрапровод на вуліцы чапляла, і дроў на воз грузіў — ледзьве конь цягнуў. А дзе якая яміна, то яшчэ і самому ў драбіны добра-такі ўпірацца трэба было.

Ён, прынамсі, і сам часам прызнаваўся, прыхаўшы з лесу: "Ото наклаў сёння вазок. Сам і дровы вёз, і калёсы з канём цягнуў".

Не засмучаўся, а такім чынам хваліўся, мабыць, бо ў наступны раз усё паўтаралася нанова, а то яшчэ і з большай "жаднасцю".

Тры дні — тры літры

Бацька і Восіп працуюць у саўгаснай сталярцы.

Калі даюць сенакосны надзел, то Восіпу ў помач выпраўляюцца два дарослыя сыны, а бацька (тады мы з братам былі малымі) шоргае касой адзін. Праўда, завывай спраўляецца за дзень. Яшчэ і абед, які маці сабрала (вараньня яйкі, сала, гуркі-памідоры ды колькі цыбулін), прывязе некрунутым дахаты. Бывае, тая запытае, чаго не з'еў, а бацька ў адказ:

— Ай, узьў быў разгон, то пра валіску тваю ўспомніў хіба як пару пракосаў засталася. Што расседжвацца, вырашыў. Лепей хутчэй закончу, а дома ўжо чаго гарачага пасёрбаю...

А вась Восіп — наадварот. Прынамсі, такі ж самы надзел ён і два сыны косяць тры дні.

— А як не касіць, — тлумачыць бацька, — калі ім па літру самагонкі да абеду дае Восіпава Ганна. — А тры дні — гэта ўсё ж не адзін літр, а тры. Яны, эрэшты, і пяць дзён касілі б, ды перад людзьмі ўжо сорамна...

Перакошаная брамка

Бацька зрабіў суседу брамку. Але той пад такім нахілам укапаў слупы, што навішаная на іх брамка выглядала перакошанай.

Бацька, убачыўшы гэта, перастаў нават на працу хадзіць паўз суседаву хату — дабрацца да сваёй сталяркі мог і праз другі канец вуліцы.

І ўсё ж аднойчы не вытрымаў:

— Пайду, скажу ўрэшт, хай перавесіць. А то, крый Божа, падумаюць, што гэта я такую перакошаную брамку зрабіў.

І пайшоў. І разам перакапалі тры слупы. І брамку на іх навісілі як трэба.

...Цяпер бацька зноў ходзіць на працу звычайным шляхам.

Лісты-шыфроўкі

Мой бацька — няхай даруе, што абвешчаю ўсім, — непісьменны неадукаваны. Ва ўсіх дакументах пішацца, што адукацыю мае пачатковую, хаця, як сам прызнаецца, не ведае, ці то чатыры класы закончыў, ці то чатыры гадзі ў адзін хадзіў.

Калі служыў (а гэта было на Курылах і Чукотцы на пачатку пяцідзсятых), то ў лістах, якія слаў маці, тады яшчэ нежончы, выводзіў адны зьлічныя, накітаваў Нтшк (Наташка, значыць).

Цяпер, жартуючы, кажа, што служыў, маўляў, на сакрэтных аб'ектах і гэтак чынам шыфраваў важныя звесткі, каб не выдаць дзяржаўную тайну.

Ункі, эрэшты, вераць.

"Па прамой не трэба"

Бацькі закалолі свінчо. Мне па свежаніну прыхаецца не выпала, і яны рашылі даставіць "маё" сягоню ў Мінск самі.

Прыехалі не папярэдзіўшы. Ад мяне ж ведалі, што дабрацца на "Захад" можна 44-ым тралейбусам або на метро да станцыі "Пушкінская".

Паехалі на метро. Але на "Кастрычніцкай" не пераселі на другую лінію, а калі спыталі, была ўжо "Плошча Якуба Коласа". Замест таго каб вярнуцца назад, выйшлі наверх.

— Ай, паездзем на таксі, — прапанавалі бацька. — Так надзейней будзе.

— Куды вам? — пацкавіўся таксіст.

— На вакзал, а потым па лініі 44-га тралейбуса на "Захад", — патлумачыў бацька.

— Навошта тады на вакзал, калі мы можам і адсюль папрамой паехаць? — не зразумеў таксіст.

— Не трэба нам па прамой, — не пагадзіўся бацька. — Па прамой мы ўжо са старою праехаліся на метро. А ад вакзала я ведаю, куды ехаць, — і як бы супакой: — Так што не хвалойцеся, пакажу.

У адзін і ў наступны

Бацька ніколі не ведаў, у якім класе мы вучыліся. Пазней маці раскажвала нам, ужо дарослымі:

— То ж запыталі неак мужчыны ў сталярцы: "Коля, у які гэта клас твае



ходзяць?" Бацька, ведаючы, што паміж мной і сястрой розніца год, падумаў і кажа: "Значыць, так. Большы, Толькі, — у адзін, а меншая, Галля, — у наступны".

А што: праўду скажы. Падумаеш, дакладнай лічбы не называю...

"Падкіньце..."

Бацька не мог цяпець, калі нешта рабілі горш, чым ён. Мы, абодва сыны, па сутнасці 3-га гэтай высока ўзнятай бацькам планкі так нічою і не навучыліся. Касіць пачнём — чубкі на сенажаці пакінем, а бацька незадаволены: маўляў, лепш сам скашу, чым за вамі дакошваць. І гэтак ва ўсім.

Маці, было, пярэчыла: "Ды яны так, Коля, ніколі не навучыліся. Бо хіба ж хто ўгоніцца за табой?"

Быць настаўнікам бацька яўна не хацеў.

Нават цяпер ужо, калі капаем бульбу, і я ці зяць (між іншым, мацэк не раўня маю) спрабем аднесці які мех з "сотак" у падполле, бацька завывай перахоплівае нас:

— Калі ўжо так хочацца дапамагчы, то падкіньце на плячо.

І носіць. У свае семдзесят. Ці зможам у такія гадзі (калі яшчэ дажывём, вядома) гэтак жвава завіхацца мы?

На здымку: разам з бацькам.

Камсамольская пуцёўка

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 5)

Толькі не трэба складаць нам байкі пра паход у лагер, пра тое, што хлеб і рыбу Васілю даў афіцэр, — груба ляжыцца, падступіліся да іх яны.

— Грошы даў афіцэр! — запэўніў Васіль. — Афіцэр, кажаш? — рушыў да яго былы вязень-законнік, — Я зараз пакажу табе афіцэра! — Ён схаліў Васіля за кайнер і пацягнуў яго да ложка. — А ці не адсюль ты іх выціраў? — тыцнуў Васіля тварам у матрац.

— Як гэта, — адсюль? Мне іх даў афіцэр! — кляўся хлопцёк.

— Бач, дабрачок знайшоўся! Хлебама і рыбай з намі падзяліўся, а грошы схаваў! — не супакойваўся Васіль кат і для большага эфекту лупянуў Васілю па твары, а той адзаячыў тым самым.

Ужо пасля бойкі хлопцы даведзіліся, што ў аднаго з жыхароў палаткі прапалі грошы. Ну і суседзі разважылі, што гэта справа Васілёвых рук. Так падумаць яны мелі важкую падставу — усё ведалі, што ні ў Васіля, ні ў яго сяброў грошай не было, а яны ў суботу расшчодрыліся на хлеб і воблю, у нядзелю хтосьці бачыў, як яны гулялі... Толькі праз паўны час высветлілася, што злодзей — якраз былы вязень-законнік.

Неузабаве хлопцы аказаліся сведкамі жудаснага здарэння: салдат-канваір застрэліў вязня. Калі калона вярталася з працы, надаралася, што да яе выходзілі свааі, блізкія зняволеных, і ідуць побач, вялі размову. Так было і гэтым разам. Жанчына з дзіцем, якая сустрэла свайго мужа, ішла побач з ім. Казалі, што яна хацела даць яму гасцінец, але салдат-канваір

адштурхнуў яе ад калоны, ды так моцна, што жанчына ўпала разам з дзіцем. Зэк не стрымаўся і плюнуў салдату ў твар. Апошні тут жа страціў.

Падзея гэта ўсхвалявала Васіля, змяніла яго ранейшыя ўяўленні пра жыццё і яго каштоўнасці. Нешта цяжкае налігло на яго душу. Усё часцей ён пачаў падумваць пра ад'езд на радзіму. Але ж як гэта зрабіць? За працы не звальняюць. Кажуць — калі ты прыехаў па камсамольскай пуцёўцы, дык павінен не менш года адпрацаваць. А паехаць без звальнення — значыць уцячы. А таму і не атрымаць грашовы разлік і працоўную кніжку. Тыя, хто заставаўся, казалі, што іх пераводзяць на другія будоўлі. А некаторыя выходзілі на волю па амністыі.

А тым часам з'явілася надзея, што неўзабаве вернецца дамоў бацька. Мінула сем гадоў, як Васіль не бачыў яго, але, здавалася, што яшчэ ўчора ён з бацькам хадзіў у поле, лес, на сенокос. Успаміналася, як аднойчы, калі пераходзілі раку, бацька нёс яго на левай руцэ, бо правая была нерухомай пасля раны, атрыманай на вайне. Паслізнуўся і выпусціў сына з рук, спалохаўся, а потым цалаваў яго і супакойваў. Шмат іншых успамінаў мроілася ў Васілёвай галаве, і ўсе падзеі, здавалася, адбываліся ў сне, у светлыя сонечныя дні. З вяртанням бацькі, марылася Васілю, усё гэта вернецца зноў.

Часцей і часцей яго ахоплівала невыносная жаданне пакінуць усё і яга хутчэй паехаць назад, дадому. Колькасць яго сяброў сярод вязняў з кожным днём меншалася. Каго амністыравалі, каго пераводзілі на іншыя будоўлі. "Хутка ўсіх

вязняў перавядуць на новыя ўдарныя камсамольскія будоўлі. Так робіцца заўсёды, — сцвярджалі Васілёвы суразмоўцы, — іх пачынаюць узводзіць зняволеныя, а завяршаюць камсамольцы. Панавозіць камсамольцаў, а потым абвешчаць, што яны сваёй гераічнай працай дэтрмінава здалі важны аб'ект, патрэбны краіне".

І на самай справе хлопцы пачалі заўважваць, што знікаюць цэлыя лагеры вязняў. Было так, што вечаарам, ідуць з працы, яны праходзяць каля лагера, а назваўтра раніцай, ідуць на працу, нічога на тым месцы не бачылі.

Усё цяжэй і цяжэй становілася Васілю на будоўлі. Тым больш, што двое яго сяброў перавяліся ў другое аўтаўпраўленне, адзін з'ехаў назад да сваёй сям'і, што і падштурнула Васіля вярнуцца дахаты. Да таго ж ён атрымаў пісьмо ад маці, у якім яна прасіла хутчэй прыехаць. "Ува ўсіх дзеці як дзеці, жывуць дома, дапамагаюць па гаспадарцы, а мае паўцукілі ў свет, нечага шукаюць", — крыўдзілася яна.

Васіль пачаў абдумваць план свайго ад'езду. Каб звольніцца, ён вырашыў рабіць так, як і сябры, што перавяліся ў другую аўтакалону, а па атрыманні разліку і працоўнай кніжкі — з'ехаў. Напісаў заяву з просьбай перавесці яго на працу ў пятае аўтаўпраўленне. Свае жаданне ён тлумачыў тым, што пайшоў вучыцца на шафёра дзельных аўтамабіляў, а пятае аўтаўпраўленне было ўкамплектавана менавіта такой маркай машын.

Кіраўніцтва пайшло насустрач і выдала загад аб пераводзе. Васіль атрымаў разлік, працоўную кніжку і палічыў сябе вольным.

Ды яшчэ павінен быў наведваць камітэт камсамола будоўлі, зняцца з уліку. Але ж хто яго здыме? Проста пераставяць картку ў пятае ўпраўленне. Дык які сэнс туды ісці? Так, не знікаючы з камсамольскага ўліку, на другі дзень раніцай пакінуў будоўлю. Працэіў кажучы — уцёк. Адчуваў сябе крыху няёмка, не па-камсамольску. "Але ж не я першы, не я апошні", — супакойваў сам сябе. Васіль сам чуў, як гаварылася на адным з камсамольскіх сходаў пра дванаццаць тысяч вяртанцаў з трыццаці васьмі, што прыехалі.

Не мінула і трох месяцаў, як паехаў Васіль на ўдарную камсамольскую будоўлю, і вась вяртаўся дахаты.

З вялікім хваляваннем падыходзіў да сваёй хаты. Чутка, што Васіль прыехаў, хутка узнесялася сям'я, вясцюаў і стала змай усеагульнага абмеркавання. Хто бачыў Васілёва вяртанне, казаві: "Відаць, добра зрабіў на той будоўлі, прыехаў, які міністр — у белых штанах".

— Ды не зайдзросце вы, — адказвала яго маці аднавяскоўцам, — нічога ён не зарабіў, прыехаў гол, як сакол.

Потым Васіля са здекам пыталі: "Ну як, братка, твае заробкі?" У адказ ён то маўчаў, то з гонарам абвешчаў: "Затое свет пабачыў, чаго вы не бачылі і не убачыце".

Часта і падоўгу яны з захопленнем слухалі яго расповеды аднагодкі. І ўсё выходзіла ў Васіля так цікава, што некаторыя з сяброў заахоўвалі куды-небудзь таксама з'ездзіць, на што іх маці казалі: "Едзьце, едзьце, паблытайцеся па свеце, вернецца, як Васіль — старцам у белых спідніках".

14

томік прозы ці паэзіі, кнігу крытыкі — і як бы дамок збудуеш. Паставіш на паліцу — і лобасць бярэ ад плёну працы тваіх палпелнікаў. Не трэба ні пустых спрэчак, ні марнай балбятні. Адна кніга, зробленая нераўнадушным пісьменніцкім сэрцам і ўвасоблена ў разнаснасць майстрамі-выдаўцамі, магла зрабіць значна больш, чым самія квяцісты і развесісты размовы.

Але час падрыхтаваў мне новы накірунак. У той час загадчыкам аддзела культуры ЦК КПБ працаваў І.Антановіч, а загадчыкам сектара мастацкай літаратуры — Сяргей Законнікаў. І вось Сяргею Іванавічу выпала магчымасць змяніць профіль працы — вывезла пасада галоўнага рэдактара часопіса “Полымя”. Гэта яму бліжэй і больш па душы. Але без самага высокага на той час органа ўлады — бюро ЦК КПБ ніводнае кадравое пытанне не вырашалася. Так было і з пасадай галоўнага рэдактара “Полымя”, якая ўваходзіла ў наменклатуру бюро ЦК. Наколькі я ведаю, кандыдатаў на галоўны літаратурны часопіс знайшлось шмат. Хто вылучаўся сам, каго пратэжывавала кіраўніцтва Саюза пісьменнікаў. Было нямала хадкоў у цюкоўкі будынак як з падтрымкай адных, так і з бачаннем іншых. З майго дасведчання, Сяргею Законнікава падтрымлівалі тадышнія першы сакратар ЦК М.М.Слюнькоў і сакратар па ідэалогіі В.А.Пічэнінаў.

Але, каб адпусціць Сяргея Іванавіча з цюкоўскай пасады, патрабавалася замена. Вось тады Іван Іванавіч Антановіч пачаў агітаваць мяне. Не раз ці то сур’ёзна, ці то жартам ён казаў: калі не будзе Сяргея замянені, не адпусцім яго з ЦК. Хочаш паспрыяць яму, ідзі сам на сектар мастацкай літаратуры. Падобная кішталь гаворкі выпадалі неаднаразова. Не паспрыяў Сяргею Іванавічу я не мог. Бо гэта і ён некалі спрычыніўся да майго пераходу на працу ў ЦК, быў настаўнікам, дапамагаў засвойваць, як аказалася, няпростую навуку ўнутры-апаратных зносін і яшчэ больш складанай і тонкай, сапраўды дыпламатычнай і ўзаемаўплывальнай стасункі вышэйшага партыйнага органа з пісьменніцкімі арганізацыямі, янонэс і перытэты жыцця самога Саюза пісьменнікаў, яго друкаваных органаў, выдавецтва.

Так ці інакш, а прыездным Новага 1987 года я развітаўся з прыязным да мяне калектывам “Мастацкай літаратуры”. Тыя, хто ўведваў пра гэты мой крок, хто шкадаваў, хто адгаворваў, а хто нават браўся пазнаваць Івану Іванавічу. Але ўсе свае расшніў я прымаў самастойна і канчаткова. Так у другі раз вярнуўся ў ЦК КПБ — загадчыкам сектара мастацкай літаратуры. Праўда, час пакаціўся тады як з гары. Перабудова змяніла і структуру ЦК, знік аддзел культуры. Відаць, ва ўсе часе стараліся эканоміць на культуры, якая ў практычным сэнсе застаецца заўсёдна падкаркай, а на прастыжныя і прэзентацыйныя мералепствах выступае першай асобай.

Не ведаю, як даведзася пра гэта Пімен Емяльянавіч, але і ён быў на баку тых, хто сумняваўся ў мэтазгоднасці вяртання ў ЦК, няхай сабе і на вышэйшую пасаду. Вось адкуль у вышавальнай паштоўцы словы пра высокую адзінку “чалавечана ўчынка”. Пра гэта мелі мы і вочную гаворку. Пімен Емяльянавіч трохі “памыкаў” да майго выбару, значнаў, што і там патрэбны дасведчаныя людзі і браўся ахвотна разважаць, які найлепшы чынам будоваць партыйную працу, каб не нашкодзіць найперш сапраўдным творцам, пісьменнікам па прызнанні.

Часта вінашаванні Пімена Емяльянавіча вышавалася не толькі прыязнасцю і шчырасцю, але і жартаўлівасцю. Як, напрыклад, вось гэтак, атрыманае напярэдні 9 мая 1987 года: “Сардэчна вінушо ўсю сям’ю Бутвічаў у Дзень Перамогі.

Няхай у гэты Дзень
Толька не насілі ў чай солі,
Таёса не разаб’е ніводнай місы,
Вера не папрасіць больш
дзясяці цукерак,
Сярэжка падурзе толькі трохі,
А Надзея не захаврае.

Здраоў і радасці Вам!
Відаць, мая праца ў ЦК КПБ накладвала пэўны адбітак і на характар вінашавання. Пімен Емяльянавіч часам, відаць, міжвольна, падкрэсліваў пэўныя штыры.

“Дарагі Анатоль Іванавіч! Сардэчна вінушо Вас з Новым 1989 годам, з 70-годдзем КПБ і БССР!

А таксама з Калядамі!
Жадаю Вам, Тасі, Вашым дзецам здароўя, шчасця, поспехаў і радасці! Навагодні паклон ад Зоя К., Тані і Ксюшы.

Ваш Пімен Панчанка.”
Уважлівасць Пімена Емяльянавіча падмацоўвалася добрай памяткаю. Ён заўсёды і пры сустрэчах, і часта ў тэлефонных размовах нагадваў пра дні нараджэння маіх сямейнікаў, пра іншыя памятныя падзеі. Памятаю, як быў я здзіўлены, калі ў дзень майго 40-годдзя, 15 чэрвеня 1988 года, атрымаў ад Пімена Емяльянавіча не толькі шчырае вінашаванне, але і з халоднымі кропелькамі запачелую бутэльку шампанскага.

“Дарагі Анатоль Іванавіч!
Сардэчна ад усе душы вінушо Вас з Днём нараджэння! З слаўным саракагоддзем!
Сорак зямлі і лету — яшчэ не мужніцкі век. Усё яшчэ наперадзе.

Але жыццё цяпер такое складанае, што не ведаеш, дзе пачатак, дзе сярэдзіна, дзе канец...

Мне прыямае Вас вітаць і таму, што я пераканаўся нядаўна, што Вы ў нашым жыцці

не выпадковы чалавек, а сапраўдны камуніст, разумны і чулы партыйны працаўнік. У чым я пераканаўся, калі мяне жыццёвы выпадак балочна апракінуў на зямлю...

Жадаю Вам (і Зоя Кірылаўна, і Таня, і Ксюша) хутэй паправіцца і далей быць толькі пры добрым здароўі, заўсёды адчуваць радасць, добрыя поспехі і ўдачы!

Паклон Таёсе Мікалаеўне і дзецям: Сяргею, Надзеі і Веры!

Зічу Вам усім шчасця!
Ваш Пімен Панчанка.
15/VI-88 г.”

Выпадак, пра які згадвае Пімен Емяльянавіч, звязаны з яго хваробай. Хоць і даймалі яны апошнімі гадамі моцна, Пімен Емяльянавіч не любіў скардзіцца, нічога не прасіў. Аднак спрыянне аддзела культуры ЦК дапамагала вырашаць і пытанні лячэння. Натуральна, то лепш за жонку ніхто не ведаў не толькі асаблівасці мужавага характару, а і ягоныя хваробы, звычай, адносіны да лячэння. Таму Зоя Кірылаўна хацела быць побач і балычы. Але гэта парушала рэжым, і атрымача дазвол было няпроста, нават у тадышній “Лечмаксі”. На падмогу прыходзілі супрацоўнікі ЦК КПБ, пытанне вырашалася станоўча. Пра адзін такі выпадак і згадвае Пімен Емяльянавіч.

Як я адзначаў, у Пімена Емяльянавіча заўсёды былі асаблівыя адносіны да маіх дзяцей. Ды і наогул у сваіх творах П.Панчанка часта закранаў балочную тэму страты духоўнасці ў моладзі, навагі да працы і да людзей, калаціўся пра адвечную праблему бацькоў і дзяцей. Есць вершы і пра сваіх унукаў, пра любімую Ксюню-Ксюшу, равесніку майго старэйшага з траіх дзяцей сына Сяргея. А Пімен Емяльянавіч помніў пра ўсіх, кожнаму меў сваё слоўка.

“Дарагі Анатоль Іванавіч! Сардэчна вінушо Вас, Вашым слаўным дзецям з 71-й гадавінай Кастрычніка! Жадаю Вам усім добрага здароўя, шчасця і радасці! Асобнае прытанне Верачкі!

Ваш Пімен Панчанка.”

Падобная ўвага да дзяцей была і ў 72-ю, 73-ю гадавіну Кастрычніка, і ў іншыя святы. “Няхай мінуцца цяжкія дні нашага жыцця. Няхай прывізе да ўсіх нас добрае здароўе, радасць працы і вясёлы смех нашых дзяцей!” “Дарагі Анатоль Іванавіч! Ад усяго сэрца вінушо Вас, мілую Таісу і Вашым слаўным дзецям з Новым 1991 годам!

Няхай Новы год (мінулы год прынёс Вам міністрскі партфель) даруе Вам здароўе, поспехі, удачу, шчасце і радасці! Ваш Пімен Панчанка, а таксама З.К., Таня, Андрэй, Ксёня.”

“Дарагі Анатоль Іванавіч! Сардэчна вінушо Вас і Вашу сям’ю з Новым 1993 годам, з Калядамі!

Мы любім Вашу слаўную сям’ю і жадаем Вам усім добрага здароўя, шчасця і радасці! Няхай 93 год не будзе горшым за мінулы! Шчасця Вам!”

У гэты час у нас было мо найбольш сустрач. Я часцёкам зазіраў на ваёны агентычкі Панчанкаў. Пімен Емяльянавіч у сваім пакоі-кабінеце любіў згадаць мінулае. У тым ліку ваеннае і пасляваеннае мінскае жыццё, свае стасункі з тагачаснымі літаратарамі. Як ні дзіўна, ён амаль ніколі не скардзіўся, не праклінаў цяжкасці (чаго іх ганіць — усё ж мінулася). Гэта ж было ягонае рэальнае жыццё: з творчымі поспехамі, удачамі, прызнаннем, сябрамі, каханнем, дзецямі, унукамі, папоўненне разамітнімі грамадскімі справамі дзеля карысці роднага краю. Дык навошта ж яго выракацца? Іншым яно ўжо не стане. Каб і хацеў, не перапішаш. Ці не таму пэўт імкнуўся бачыць найперш добрае, радаснае, прыемнае, не любіў сярэднявацца на брыдкім, прыкрым, хоць расуца на прымаў яго і суроа асуджаў. І ў выстудленнях, і ў творчасці. Не, добранікім і ўсёдаравальным ён не быў. Умеў астойваць праўду, ісціну, справядлівасць.

Я не магу судзіць нікога,
Дарую многае братам,
Бо сам не быў любімым бога,
Я — пасіпелы сірата, —
зазначаў пэўт у адным з вершаў, заклікаючы да разумення галоўнага, сутнаскага.

Тое ж ён адзначаў і ў згаданым альбоме “Пімен Панчанка”, яшчэ ў 1987 годзе: “У наш час сорамна займацца вершаванымі забаўкамі, засядацельскай мітуснёй, калуцацця ў мішуры прывіднай славы і дробязных крыўдаў. Для мяне самае важнае ў паэзіі — праўда жыцця, праўда пачуццяў маіх сучаснікаў, чалавечнасць... Ваіна навучыла маё пакаленне ненавідзець і любіць не абстрактна”. Трэба было бачыць, з якой прасветленасцю расказаў П.Панчанка пра сустрач з простымі людзьмі, з настаўнікамі. Ён шчыра бедаваў за іхні лёс, паслаўша на шматлікія пісьмы, якія атрымліваў, паказваў іх, некаторыя чытаў. Асабліва радаваўся лістам дзяцей, студэнтаў, бо веруў у іх, у іхнюю больш спадатліваю будучыню. Пабачыўшы стос пісмаў, якія ледзь не штодня атрымліваў Пімен Панчанка, я яшчэ больш ацаніў ягоны шчыры разгорнуты вінашаванні, якія ішлі да кожнага свята. Зрэдчасца пераходзілі мы “ў залу”, дзе руліваў Зоя Кірылаўна накрывала гасціныя столі. І якая яна ні аберагала Пімена Емяльянавіча, каб той не браў кілішка (здароўе не дазваляе) альбо толькі прыгубіць, ён супраціўляўся:

— Ну не будзе госьці браць чарку адзін...
Калі ж даводзілася перадаваць сям’і Панчанкі сякую-такую грошавую дапамогу ад нашага міністэрства (а тады і народнай пеклавіцкі, што было сорамна за гэты;

і нават тагачасны прэм’ер В. Кебіч быў моцна здзіўлены гэтым становішчам, калі на свае вочы убачыў кватэру і жыццё Пімена Панчанкі), то мы аднолькава адчувалі няёмкасць, і я стараўся ўсе справы ўладзіць з Зояй Кірылаўнай, хоць пунктуальна бухгалтэрыя строга патрабавала, каб у “расходных ордэрах” расісваўся сам Пімен Емяльянавіч. Ды што іншае магі мы прыдумаць, каб дапамагчы хоць некай нашым слаўным і вядомым літаратарам, якія раптам апынуліся ў гэтым бядотным становішчы.

А калатлівы і прыязны Пімен Емяльянавіч пісаў:

“Дарагі Анатоль Іванавіч!
Сардэчна вінушо Вас і Вашу сям’ю з Новым 1994 годам! Зічыў Вам усім добрага здароўя, поспехаў і шчасця!

Ваш Пімен Панчанка, Зоя, Ксюша і Панчэны.”

Вось згадваю ўсё гэта цяпер, праз шмат ужо гадоў, і нібыта размаўляю з мудрым і неабаявым субясеннікам. І зноў дабрэе душа, і спеліца надзея, што кожны, хто возьме ў рукі томік народнага паэта Беларусі, якія, на жаль, даўно ўжо не трапляюць у выдавецкія планы, адчуе сэрцабіццё гэтага выдатнага творцы і шчырага суразмоўцы, і яму перадасца часцінка ягонай дабрыні, шчырасці, спагадлівасці і зылчывасці. І сэрцам адчуе — не можа не адчуць: хто ён такі, з “якіх беларусаў”, зразумее, што такое “і вера, і вернасць, і вечнасць...”

І ВЕРШЫ БЫЛІ ЯК ДЗЕЦІ

Напэўна, кожны літаратар так ці інакш на сваім лёсе спазнаў, што такое Галоўліт, або як проста і звыкла называлі яго — цэнзура. Хоцькі-няхоцькі, а з гэтымі лічыцца ўсё, што меў адносіны да друкаванага слова. Асаблівы клопат спазнавалі тыя, каго Галоўліт зачыніў сваёй увагай. Іх прымушалі прыслухоўвацца да пільных аберагалінік палітычнай цензуравання тагачаснага ладу. Бо іначай кніжка альбо публікацыя ніколі не убачыць свету. І спрачачца практычна не было з кім. Бо той “заканспіраваны” Галоўліт амаль ніколі сам з аўтарам не працаваў, ён толькі “сігналізаваў”. Але паспрабуй той “сігнал” прыгаварваць. Такое не ўдавалася нават супрацоўнікам ЦК КПБ. Я гэта добра ведаю, бо ў свой час шмат падобных “сігналаў” давалася разважачы і С.І. Законнікаву, і І.І. Антановічу, і нават сакратару ЦК КПБ А.Т. Кузьміну, які надзвычай добра разумее творцаў і ў сілу сваіх магчымасцяў спрыяў ім. Мо пераняў гэтую звычку яшчэ ў Пятра Міронавіча Машэрава, які ніколі не цураўся ні пісьменніцкіх, ні іншых мастацкіх і творчых праблем.

Як гэта рабілася? Спачатку былі спробы ніжэйшых папасадзе службоўцаў з часопісаў, выдавецтваў, нават супрацоўнікаў ЦК пераканаць, што нічога крамольнага ў тым, што насцяржэлі галоўлітскага “чытача”, няма, што ў Расіі ў гэты час перабудовы і не такое дзеясце. “Але ж то ў Расіі”, — парывалі галоўлітскай. Далей ішлі пасылкі абаронцаў на правы аўтара, на яго закамнітасць, папулярнасць і г.д. Не надта дапамагала.

Трэба прызнаць, што вельмі часта мы ўсё-ці знаходзілі паразуменне з памыкачымі ў перабудовачныя гады супрацоўнікамі беларускага Галоўліта. І тады разумны кампраміс выводзіў з туліковай сітуацыі. Аўтары пра падобныя канфлікты, калі яны вырашаліся без нягня ўдзелу, лічылі за лепшае прамаўчаць. А творы бачылі свет пры ўмове: “На ваш адказнасць” (супрацоўнікаў ЦК). Праўда, гэтая “адказнасць” ніколі не наступала.

Калі кампраміс не знаходзілі, тады нам даводзілася “працаваць” з аўтарам, які не павінен быў нават ведаць, адкуль ногі растуць, — згадаць Галоўліт нельга было ні пры якім умове. Аднак варта было заінуцца хоць пра нейкія прайкі, як усё ўсім было зразумела. Пра-рознаму заканахалася наша “праца” з аўтарам. Бывала, ён катэгарычна адмаўляўся нешта правіць (зрабіць гэта за яго, без яго ведама не мог ніхто). Тады Галоўліт ужываў свой апошні аргумент: вы як хочаце, а мы будзем дакладваць Галоўліту СССР. Далейшая ж дарога была вядома: Галоўліт СССР “інфармаваў” ЦК КПСС, а адтуль сігнал трапляў да кіраўніцтва ЦК КПБ. Вынік можна прадбачыць. Таму гэтай дарогай не хацелі асабліва карыстацца і самі беларускія галоўлітскай. Ды і нам, ніжэйшым за высокае начальства супрацоўнікам ЦК, гэтага не хацелася. Мяркую, што ўсё-ці ў той перабудовачны час мы ў Беларусі не наламалі друку і ў дзяржаўных скартэжах не выкрылі, і лінію партыі не скрывілі, і аўтары бэд дай прычыны не надта дражнілі. Хоць, бясспрэчна, канфлікты, часам вельмі вострыя, хапала. Шмат хто з пісьменніцкай быў беспаспартна пакрыўджаны.

Але гэта сітуацыя наогул. У кожным жа канкрэтным выпадку сутыкаліся канкрэтыя людзі, закраналіся канкрэтыя творы. Быў такі выпадак і ў час майго дырэктарства ў “Мастацкай літаратуры”.

У Пімена Панчанкі павінен быў выйсці пазычны зборнік “І вера, і вернасць, і вечнасць”. 14 лістапада 1986 года ён быў падпісаны да друку. Выдаўцы і аўтары ведаюць, што гэта самы прыемны момант, бо ўсе цяжкія, лічы, мінуліся, усе перашкоды пераадолены. Застаецца наладзіць друкарскую машыну — і кніга ў кішні ўчытача. Аднак — не, стоп, машына.

Супрацоўнікі беларускага Галоўліта

заўважылі нешта “не тое” ў вершы Пімена Емяльянавіча “Чым жа мы апраўдаемся?” і прапанавалі выдавецтву зняць яго з кнігі. Было гэта 16 лістапада. Як вядома, папярэдзілі рэдактара зборніка. А што рабіць тады? І пайшоў тое папярэджанне па службовай выдавецкай лесвіцы ўгару. Аднак і мае перамовы з Галоўлітам, і мая спроба ўзяць адказнасць на сябе не далі жаданага выніку. Удалося толькі дасягнуць кампрамісу: верш можна пакінуць, але зняць трохі страфы або, у крайнім выпадку, паправіць іх, хоць, вядома, найлепшай і спакойнай — выкінуць увесь верш. Мне заставалася адно — ісці да аўтара, бо іначай кніга вылятала з плана, а друкарская машына круціцца ўхаластую не можа. Да таго ж набліжаўся канец года з усімі ягонымі выдаткамі і напружанасцю. Што заставалася?

Перш чым зайсці да Пімена Емяльянавіча, патэлефанаваў яму: так хутчэй, бо сапраўды пэўт зцітот. Як толькі я, блытаючыся ў словах, патлумачыў, у чым справа (не спасылкаўся, вядома, на Галоўліт), як толькі назваў верш, які стрымліваў выхад кніжкі, Пімен Емяльянавіч усё адрозу зразумее. Ягоны вердыкт быў хуткі і кароткі: “Прыязджайце заўтра”. Але не даялося чакаць і да заўтра. Надзяючыся пазнаць сам Пімен Емяльянавіч і прадкываў папраўкі да тых “крамольных” строф, на развітанне ўсё ж паўтарыўшы: “А заўтра прыязджайце, забераце пісьмовыя папраўкі, каб не было прэтэнзій, што вы самі нешта там прыдумалі”.

Так і адбылося. Назаўтра я забраў у Пімена Емяльянавіча “чацвярычкі” аркушкі, дзе ягонай ручкой чыраванай шаркавай ручкай былі выдзелены папраўленыя радкі. Гэтыя дзве чыравана-сінія страфы на кавалечку паперы і цяпер знаходзяцца ў мяне. Трэція ж папраўка Пімен Емяльянавіч не зрабіў, прамаўчаў. Гэта азначала, што ён не пагаджаецца з галоўлітскай заўвагай. Я таксама змянаў перад ім. Мае паўторныя перамовы з Галоўлітам і паспелі, на тое, што аўтар большасць заўваг прыняў, не даў выніку. Там стаяў цвёрда: альбо здымаецца адна страфа і кніга выходзіць, альбо мы зноў у ЦК. Я ведаў, чым можа абярнуцца ваяліна з ЦК. У лепшым выпадку адклад на напэўны час выхад кнігі. Пімену ж Емяльянавічу вельмі хацелася пачаць плён працы сваёй яшчэ ў 1986 годзе, бо хто ведае, што там далей можа стацца.

Выдавецкі сігнал з вузкага кола асабліва дасведчаных людзей пры ўсёй разнастайнасці праспаву кампраміснага выйсця не знайшоў. Давялося мне, пачыраванаму ад сораму, зноў тэлефанаваць Пімену Емяльянавічу і прасіць згоды зняць адну страфу. Не ведаю, што ён думаў пра мяне на самай справе, але згоду даў, яшчэ і паспрабаваў супакоіць мяне, зазначыўшы, што ён усё разумее.

Аднак жа гэтым вершам яшчэ пашчасліва трапіць у зборнік, бо як скардзіцца пазней Пімен Емяльянавіч у пісьме А.Т. Кузьміну, з ягонай пазытыўнай падборкі ў другім нумары “Полымя” за 1986 год ён быў зусім зняты. Значыць, часі галоўлітскай наступова мяжкілі, пакрысе дабаўляючы мажлівасці пэту выказання, а чытачу самому ацаніць сказанае.

Ва ўсёй гэтай справе мяне да глыбіні кранула тактоўнасць Пімена Емяльянавіча, ягона ашчаднасць і зылчывасць, ягонае разуменне нашага выдавецкага становішча і згода пайсці нават на неапраўданы кампраміс, каб толькі не падставіць некага, не зрабіць балочна ішмашу.

Дык гэта ж толькі адзін прыклад, адзін выпадак. Уваўляю, колькі іх было ў Пімена Емяльянавіча за доўгае жыццё ў паэзіі. І не таму, што ён хацеў некаму насаліць, альбо жадаў блага сваёй краіне, яго служыў усім сваім жыццём і творчасцю самаададна і шчыра. Я ні разу не чуў ад яго ніякіх непаважных слоў ні да партыі наогул, ні да савецкай краіны, хоць, як сапраўдны і неабаяковы грамадзянін, ён крытыкаваў недахопы, непапрадкі, а то і проста дурноты, ад якіх, відаць, не застрахавана ніякае грамадства, нават самае дэмакратычнае. Бо ўсё, што адбываецца, дзеясца людзьмі. А людзі, нават партыйныя, нават высокія чыноўнікі, нават царкоўныя служкі, бываюць розныя.

Але ж у гэтым выпадку, як і ў іншых стасунках творцы з Галоўлітам, не трэба шукаць заганаў пазатавага характару, не трэба выяўляць яго барадзібам з рэжымам, альбо асобай, якая зраджывала сама сабе. Гэта на паперы ўсё проста, а ў жыцці яно больш складана і шматфарбна. Трэба бачыць тое, што было, а не падганяць пад загарады выбудаваную схему і цаніць усё выключна з пазіцыі сённяшняга дня. Пімен Емяльянавіч шанаваў і нават нашкоду самому сабе аберагаў лёс іншых людзей, якія, спадзяўся ён, сваю прафесійную справу ведаюць дасканала.

Як бы да будучых нельмічлываў звяртаў ён сваё абярэжжае папярэджанне:

Пляткаце, мілыя. Пляткаце,
Што нехта ў крук мяне сгануў...

Не сгануў і не сгане. Пазатава застаецца пэту. І ягоным нашадкам. Нам, беларусам, найперш.

Захоўваюцца ў мяне і матэрыялы пераліскі П.Панчанкі з сакратаром ЦК КПБ па пытаннях ідэалогіі А.Кузьміну ў 1986 годзе. Яны закранаюць пытанні выхавання моладзі, школьнікаў, захавання высокай духоўнасці і патрыятызму. Пімен Емяльянавіч выбуў сваё бачанне шмат якіх тагачасных працэсаў, адносіны грамадства да выкарыстання беларускай і рускай моў, прапануе шляхі вырашэння гэтай складанай і востра дыскутуемай тады праблемы. Але гэта ўжо тэма для іншай гаворкі.

Яшчэ адна прыступка...

Вы паверыце, што сёння можна правесці трохдзённый фестываль без капейкі дзяржаўных грошай? А цуды між іншым здараюцца. Толькі дзякуючы ім (і добрым людзям) у Мінску на сцэне Тэатра юнага глядача адбыўся IV Міжнародны фестываль дзіцячых аматарскіх спектакляў "Крок у неба".

Два гады ішла падрыхтоўка: спектаклі праглядаліся на відэастужках, доўжылася перапіска з калектывамі. У выніку прыехалі паказаць свае творчыя набыткі не толькі самадзейныя артысты з Гомеля, Брэста, Маладзечна, Лепеля, але і госці з Расіі — Санкт-Пецярбурга, Гатчыны і нават Кемерава (што за Уралам).

Фестываль пераўзшоў усе спадзяванні арганізатараў, і ацэньваецца Грынэй Маркавай (а менавіта яе намаганнямі сталася магчымым свята дзіцячых творчасці) як самы паспяховы з усіх чатырох.

Ад густоўнага адкрыцця, зладжанага з дапамогай калектываў г. Дзяржынска, да грандыёзнага закрыцця — больш эстраднага, чым уласна тэатральнага — зала тэатра гримала воплескамі. Здавалася, тут сабраліся нейкія асаблівыя дзеці. Яны разгавалі не толькі на відэа-спробы спадабача (танцы ў стылі рэп), але і на моманты якіхдзі: удалую мізансцэну, трапную рэпліку, новы сюжэтны паварот. А больш за ўсё падкупляла захапленне саміх удзельнікаў, якія ў зале радаліся поспеху "канкурэнтаў".

Але глядачы глядачамі, а ў журы свой аўтарытэтны

погляд на спектаклі. Пры абмеркаванні ўсе сыхліліся на тым, што светлай, жыццесцвярдальнай канцэпцыі фестываля найбольш адпавядалі "Землетрасенне" кемераўцаў, "Аліса ў краіне цудаў" (тэатр "Аніма" мастацкага каледжа), "Невергадны ілюзіён Эрні" ("Клас-А!" СШ № 74) і Прыгоды Пінокія" гатчынскага тэатра "Сустрачы".

Спрэчкі разгарэліся вакол спектакля піцерацаў "Марына". Ужо пры адкрыцці тэатр "YES!" унёс дысанансную ноту ў прыўзнятую атмасферу свята. Іх спектакль хтосьці назваў "Крокам у пекла". Гэтая пазычана кампазіцыя, прысвечаная жыццю і творчасці Марыны Цытаевавай, уражвала экспрэсіяй і поўнай самааддачай юных выканаўцаў. Разам з тым, празмернае напружанне і беспасветны фінал не адпавядалі як узросту аўдыторыі, так і умовам фестываля. Станоўчыя водгукі, аднак жа, пераважылі, і спектакль атэставалі як "той канфлікт, без якога не бывае развіцця".

Не назіралася адзінадушша сярод журы нават у дачыненні да прызнаванага, вядомага далёка за межамі Беларусі гомельскага дзіцячага тэатра "Сінтэз" — відэаочнага лідэра фестываля. Усвешчаныя хіты, светлавяя эфекты, адмысловая вывучка танцоўраў, іх неверагодная зладжанасць — з аднаго боку, а з другога — музычна-пластычнае шоу "Жыццё" было празмерна зацягнутым, мела мо паць фіналу...

Галоўны рэжысёр ТЮГА



А. Андросік заклікаў кіраўнікоў дзіцячых калектываў больш строга ставіцца да выбару драматычнага матэрыялу. К. Драгунская, Э. Іанеска, М. Элпгейт: ці адпавядаюць іх творы выхавачым задачам пастаноўчыкаў? Напрыклад, з "Правінцыйнай гісторыі" (тэатр "Тэст" г. Маладзечна) немагчыма зразумець, пра што гэты спектакль і што ім хацелі сказаць выканаўцы.

Правінцыйнасць увогуле не залежыць ад месца пражывання. Можна жыць у вялікім беларускім горадзе і за трыццаць год работы з дзецьмі не паставіць ніводнай беларускай п'есы! Бо адны дзіцячыя студыі топчуча на расійскім матэрыяле (гомельскі "Равеснікі"), другія не апускаюцца ніжэй замежнага (брэсцкі "Рабек"). Так, свет шырокі і адкрыты для нас, бярэмы хоча жменямі! Толькі што мы,

беларусы, пакажам яму, акрамя таго, што ён і так сто разоў бачыў? Што раскажам пра сябе? Таму палітра свята была б няпоўнай без спектакляў па беларускай драматургіі. Тэатр "Летуценнікі" (Любанскі раён) паставіў спектакль па п'есе С. Кавалёва, лепельскі тэатр "Трыяда" — па А. Міхно. Выканаўца ролі Верабейкі Павел Каткавец атрымаў спецыяльны дыплом фестываля як самы малады удзельнік.

Упершыню не ўдзельнічала ў уласным фестывалі "Рондэстаўдзія", яна адно дапамагала яго арганізацыі і размяшчэнню гасцей. Ад імя Тэатра юнага глядача падзякавала арганізатарам загадчыца педагогічнай часткі Л. Шайкоўская: "Вы далі нашаму тэатру разум, наколькі ён далёкі ад дзяцей". Святкам разнастайнасца назвала фестываль

тэатразнаўца з Расіі Т. Рапава. Усе ўдзельнікі атрымалі дыпломы розных намінацый і падарункі. Калі ж падводзіць вынікі з пачатка тэатра і пачутыя за тры дні, то нельга не прызнаць: дзіцячы аматарскі тэатр наштам цікавейшы за дарослы і прафесійны. Гэты жывы тэатр, і выканаўца ў ім — не марыянеткі, а творцы і выдумшчыкі. Іх яшчэ не атруцілі "пулізм" і амбітнасць тэатральнага бамонду. Кожны спектакль фестываля "Крок у неба" — яшчэ адна прыступка ў высокі свет добра і прыгажосці.

Галіна
КАРЖАНЕЎСКАЯ
На здымку: чатыры
Марыны з адыоннага
спектакля (Санкт-Пецярбург).



ЗАСНАВАЛЬНИК

Саюз беларускіх
пісьмennisкаў

ВЫХОДЗІЦЬ 3 1932 ГОДА
У 1982 годзе
ўзнагароджана ордэнам
Дружбы народаў

Галоўны рэдактар
Алесь
ПІСЬМЯНКОЎ

РЕДАКЦЫЙНАЯ РАДА:
Воляга БАРАБАНЫШЧЫКАВА
Святлана БЕРАСЦЕНЬ,
Алесь ГАЎРОН —
адказны сакратар,
Уладзімір МАРУК —
намеснік галоўнага
рэдактара,
Яўген РАПН,
Людміла РУБЛЕЎСКАЯ,
Віктар ШНІП —
першы намеснік
галоўнага рэдактара

АДРАС
РЕДАКЦЫ:

220005, Мінск,
вул. Захаравы, 19



ТЭЛЕФОНЫ:

прыёмная рэдакцыі —
284-8461
намеснік галоўнага
рэдактара — 284-8525,
284-7985

АДДЕЛЫ:
публіцыстыкі — 284-8204
пісьмаў і грамадскай
думкі — 284-7985
літаратурнага
жыцця — 284-8462
крытыкі
і бібліяграфіі — 284-7985
паэзіі і прозы — 284-7985
музыкі — 284-8153
тэатра, кіно — 284-8153
вышляеннага
мастацтва — 284-8462
фота-
карэспандэнт — 284-8462
бухгалтэрыя — 284-8462
Тэл./факс — 284-7965

Пры перадацы просьба
спасылацца на "ЛІМ".
Рукапісы рэдакцыя
не вяртае і не рэцэнзуе.
Пазіцыя рэдакцыі
можа не супадаць
з меркаваннямі
і думкамі аўтараў
публікацый.

Набор і вёрстка
комп'ютэрнага цэнтра
тыднёвіка "ЛІМ"

Выходзіць раз на тыдзень
па пятніцах

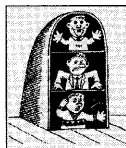
Друкарня Рэспубліканскага
унітарнага прадпрыемства
"Выдавецтва
"Беларускі Дом друку"

(г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 79)

Індэкс 63856 Наклад 2626
Нумар падпісаны ў друку
25.04.2002 г. у 17.30

Рэгістрацыйнае
пасведчэнне № 715
Заказ 2562

Д 123456789101112
М 123456789101112



Суфлёр

ПАДКАЗКІ—АНОНСЫ—ПАРАДЫ АД "ЛІМа"

VIII Кірыла-Мяфодзіўскія чытанні
23—26 мая 2002 г.

Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь, Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і факультэт тэалогіі Еўрапейскага гуманітарнага ўніверсітэта з фінансавай падтрымкай Міжнароднага грамадскага аб'яднання "Хрысціянскіх асветельскіх цэнтраў св. Мефодія і Кірыла" паведамляюць аб правядзенні 23—26 мая 2002 г. чарговых Кірыла-Мяфодзіўскіх чытанняў, прысвечаных Міжнароднаму дню славянскага пісьменства і культуры.

Па тэме чытанняў: "Духовнае прызнанне чалавека ў секулярным свеце" плануецца наступныя секцыі:

Агульнаславянская спадчына ў развіцці пісьменства, мовы і літаратуры;
Кірыла-Мяфодзіўскія традыцыі ў кніжнай культуры славянскіх народаў;
Духовнасць і асветніцкія традыцыі славян;
Культуралагічныя, рэлігійна-філасофскія і рэлігійна-навуковыя даследаванні.

Форма ўдзелу ў рабоце чытанняў:
Выступленне з пленарным дакладам — 20 мин.
Выступленне з секцыйным дакладам — 10 мин.
Робачыя мовы чытанняў — беларуская, руская.
Чытанні будуць праходзіць на факультэце тэалогіі ЕГУ і ў БДУ культуры.

Для ўдзелу ў чытаннях просім падаць наступныя матэрыялы:

Заяўку на ўдзел: прозвішча, імя, імя па-

бацьку (поўнаасцю); месца працы, пасада, вучоная ступень, званне; назва даклада; неабходныя тэхнічныя сродкі для выступлення; службовы і хатні адрас і тэлефоны.

Тэкст даклада: да 5 старонак камп'ютэра на набору праз 1 інтэрвал (Word 6.0 — 7.0, фармат RTF; памер шрыфту — 14, Times New Roman) у электронным (на дысцы) і ў раздрукаваным выглядзе (праз 2 інтэрвала).

Аргкамітэт просіць прытрымлівацца вызначанай тэмы чытанняў.

Прадугледжваецца выданне зборніка матэрыялаў чытанняў.

Рэдакцыйны савет пакідае за сабой права адбору матэрыялаў для выдання.

Адрасы аргкамітэта:

Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры, адрас рэдакцыйнага кіргі.

220001, Мінск, вул. Рабкорская, 17.
Тэл. 222-83-27, 222-24-10, факс 222-24-09.

Еўрапейскі гуманітарны ўніверсітэт, факультэт тэалогіі.

220030, Мінск, пр. Ф. Скарыны, 24.

Аргкамітэт VIII Кірыла-Мяфодзіўскіх чытанняў.

Тэл. (375-17) 289-11-61, факс (375-17) 229-20-55, E-mail: ehu.teology@ehu.unibel.by.

Беларуская дзяржаўная акадэмія мастацтваў

аб'яўляе конкурс на замашчэнне пасады прафесарска-выкладчыцкага складу:

загадчык кафедры графікі;

загадчык кафедры манументальна-дэкаратыўнага мастацтва;

загадчыка кафедры дызайну;

дацэнта кафедры інтэр'ера і абсталявання;

старшага выкладчыка кафедры дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва;

старшага выкладчыка кафедры скульптуры.

Тэрмін падачы заяў адзін месяц з дня апублікавання аб'явы.

Заявы і дакументы, згодна ўмовам аб конкурсах, падаваць на ім рэктара Акадэміі на адрас:

220012, г. Мінск, пр-т Ф. Скарыны, 81, адрас дакладу, тэл. 232-77-34.

Наступны нумар штотыднёвіка "ЛІМ" выйдзе 17 мая 2002 г.

На хвалях Беларускага радыё

Праграма "Літаратурны вечар" адкрываецца 29 красавіка перадачай "Музейныя тайны", у якой Ганна Кашуба прасочвае лёс сына Якуба Коласа Юрка.

У праграме "Родніца" Іван Рыбіцкі прадставіць новыя гітны расійскай паэзіі. Перадача прагучыць у аўторак, 30 красавіка ў 22.10.

Першамайскіму свята прысвечана праграма Святланы Шалімы "Белыя аружы" — серада, 1 мая. Выступаюць маладыя паэты і празаікі.

У сераду, 1 мая — "3 фонду радзё" Г. Багданава ў Казанаў "Майстры Жукі-Баравічкі". Музычны радыёспектакль.

Суразмоўца Васіля Макаравіча ў яго аўтарскай праграме, прысвечанай 120-годдзю Янкі Купалы і Якуба Коласа — пятніца, перакладчык, даследчык Уладзімір Мархель. Перадача прагучыць 2 мая ў 22.10.

У пятніцу, у 22.10 — праграма Алёны Казлені "Альфа і амега". Яна прысвечана лацінаамерыканскай літаратуры.

Па каландар "Культура", якую трэба шукаць у хвалях 343,6 і 4,26 м, або 873 КГц і 70,4 МГц у аўторак, у 14.10 — аўтарская праграма Галіны Шабельскай "Гаспода", у 15.00 — "Роднае слова", у 16.00 — "Пазытныя радыёгэты", у 16.40 — "Таленты і глыбіні", у 18.30 — "Гаспода".

У суботу, у 9.00 — "Радзё", у 9.30 — "Славутыя імёны Бацькаўшчыны", у 18.30 — "Гаспода".

У нядзелю, у 15.30 — праграма Маргарыты Прохара "Літаратурны праспект". Прагучыць літаратурныя навіны, агляд новых нумароў часопісаў, анонс газеты "Літаратура і мастацтва".

"Гісторыя з паштовай скрыні"

Конкурс для школьнікаў

Грамадскае аб'яднанне "Дыярыўш" пры ўдзеле Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны і Таварыства беларускай школы абвешчала конкурс "Гісторыя з паштовай скрыні".

У конкурсе могуць браць удзел вучні сярэдніх навуковых устаноў (пачынаючы з 7-га класа): школ, ліцэяў, гімназій, а таксама навуцэнцы каледжаў, ПТВ, тэхнікумаў (да 19 год).

Форма конкурснай працы адвольная: сачыненне, эсэ, інтэр'ю, фільм і інш. Калі праца нягэтаксавая (аўдыязапіс, відэа, фотаздымкі), да яе павінна быць далучана пісьмовая частка, якая адлюстроўвае працэс даследавання альбо заключнае каментар да крыніцы.

Працу пажадана пісаць на беларускай мове, яе можна выканаць індывідуальна альбо групай, самастойна альбо з дапамогай куратара.

Да працы абавязкова павінна быць далучана анкета ўдзельніка з прозвішчам, імем удзельніка, яго каардынатамі і назвай працы, а таксама з прозвішчам, імем і каардынатамі кіраўніка (пры яго наяўнасці).

Працу трэба дасылаць у адным асобніку да 30 верасня 2002 г. (дата вызначана па паштовым штэмпелі) на адрас: "Блізкая гісторыя", а/с 128, 220064, Мінск.

Вынікі конкурсу будуць абвешчаныя 30 лістапада 2002 г.

Усю патрэбную інфармацыю, парадкі і брашуры, у якой падрабязна выкладзены ўмовы конкурсу, можна атрымаць ад сакратара конкурсу Ірыны Коваль (на тэлефоне (8-017) 227-51-09, на эл. пошце: office@dyaryush.org.by, на пошце: "Блізкая гісторыя", а/с 128, 220064, Мінск).

Жадаем поспехаў!